



# UNIONE DEI COMUNI NORD SALENTO

Campi Salentina Guagnano Novoli  
Salice Salentino Squinzano Surbo Trepuzzi

**Centrale Unica di Committenza (C.U.C.)**



## COMUNE DI TREPUIZZI

(Provincia di Lecce)

73019 - Corso Giuseppe Garibaldi n. 10

**Settore Urbanistica, Lavori Pubblici e Ambiente**

**OGGETTO: APPALTO DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DELLA RETE STRADALE DEL COMUNE DI TREPUIZZI – LOTTO A “VIABILITA’ PRINCIPALE” & LOTTO B “CENTRO STORICO”**

**CUP: C65F18000040004 - CIG Lotto A: 75619953AF - CIG Lotto B: 7562004B1A**

**AMMINISTRAZION E AGGIUDICATRICE :** *Unione dei Comuni del Nord Salento* (ai sensi dell’art. 37 del Codice dei Contratti Pubblici, la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera tramite la C.U.C. in seno all’Unione dei Comuni del Nord Salento)

**STAZIONE APPALTANTE:** *Comune di Trepuzzi*  
**IMPORTO COMPLESSIVO LAVORI** € 1.650.000,00  
**TIPO DI PROCEDURA:** *Procedura Aperta*  
**CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE:** *Offerta economicamente più vantaggiosa*

### VERBALE DI GARA n° 5

#### *Seduta riservata*

L’anno 2018 (duemila diciotto) il mese di **Settembre** (09) il giorno **18** (diciotto), alle ore **15,30** è riunito, presso la sede dell’Unione dei Comuni del Nord Salento, nella sede municipale della Città di Campi Salentina (Lecce), la Commissione Giudicatrice di Gara, in seduta riservata, composta dal **Presidente Arch. Vincenzo PALADINI**, in qualità di Responsabile del Settore Tecnico e della C.U.C. dell’Unione dei Comuni del Nord Salento, **Commissari Arch. Alessandra Napoletano**, in qualità di Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Salice Salentino, **Ing. Gianluigi Rizzo**, in qualità di Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Guagnano, **Segretario/verbalizzante Geom. Anna Maria BIANCO**.

#### **PREMESSO**

- Che con **Deliberazioni di Giunta Comunale del Comune di Trepuzzi n.57/2018 e n. 138/2018** si è provveduto ad approvare i Progetti definitivi-esecutivi degli interventi di “Ristrutturazione della viabilità comunale suddivisi in Lotto A “Viabilità principale” e in Lotto B “Centro storico”, dell’ammontare complessivo di € 1.650.000,00;
- Che con **Determinazione del Responsabile del Settore Tecnico n. 235/2018 del 13.07.2018 del R.G. n. 591** il Responsabile del Settore ha emanato **Determina a Contrarre** per l’affidamento dei lavori per i lavori di “Ristrutturazione della viabilità comunale suddivisi in Lotto A “Viabilità principale” e in Lotto B “Centro storico” – CIG: LOTTO A: 75619953AF – CIG: LOTTO B: 7562004B1A con aggiudicazione con il criterio dell’Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- Che con nota, tramite pec del 17.07.2018, acquisita al protocollo dell’Unione dei Comuni, il Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Trepuzzi, **ing. FLORIO Giancarlo**, in qualità di R.U.P. della suddetta procedura, richiedeva al Responsabile della C.U.C. dell’Unione dei Comuni del Nord Salento, la pubblicazione del Bando di Gara e dei relativi allegati della procedura per l’affidamento dei lavori di “Ristrutturazione della viabilità comunale suddivisi in Lotto A “Viabilità principale” e in Lotto B “Centro storico”;

- Che l'**Arch. Vincenzo Paladini** in qualità di Responsabile della *Centrale Unica di Committenza* dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, in data 27.07.2018 prot. 614 - Unione, ha proceduto alla pubblicazione del Bando di Gara e relativi allegati della procedura per l'affidamento dell'appalto de quo;

#### PRESO ATTO:

- Che ai sensi dell'art. 37 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n.50, la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera attraverso la Centrale Unica di Committenza costituita presso l'Unione dei Comuni del Nord Salento, secondo il regolamento della stessa C.U.C. approvato con deliberazione del Consiglio dell'Unione n. 15 del 18/12/2014;
- Che ai sensi dell'art. 216 del D.Lgs. n° 50 del 18/04/2016 Disposizioni transitorie e di coordinamento non trovano applicazione gli artt. 77 e 78 del nuovo Codice dei Contratti Pubblici;
- Che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, ore 12:00 del giorno **17/08/2018**, così come previsto dal Bando di gara, sono pervenuti n. 4 (quattro) plichi da parte degli operatori economici interessati alla presente procedura;
- Che in data 22 agosto c.a., si è riunito il *Seggio di Gara*, in seduta pubblica, ed ha redatto il *Verbale di Gara n° 1 del 22/08/2018* dal quale risulta che dopo la verifica dell'integrità dei plichi presentati da parte dei n° 4 (quattro) operatori economici interessati e partecipanti si è poi proceduto all'apertura della Busta "A" onde verificarne il contenuto nel rispetto delle prescrizioni del Disciplinare di gara constatando che la documentazione presentata dalle sotto elencate ditte risultava carente di alcuni documenti e precisamente:

N.	DITTA	Indirizzo Pec	Documentazione Amministrativa
1	<b>MODOMECECOAMBIENTE SRL</b>	<a href="mailto:pec@pec.modomececoambiente.com">pec@pec.modomececoambiente.com</a>	Istanza di partecipazione non firmata in tutte le pagine e mancanza del Bollo da € 16,00
2	<b>GEOAMBIENTE SRL (ditta avvalente) e CONSORZIO STABILE AGORAA S.c.a.r.l. (ditta ausiliaria)</b>	<a href="mailto:geomambientesrl@eastpec.it">geomambientesrl@eastpec.it</a>	PASSOE da regolarizzare in quanto su quello prodotto dalla ditta AVVALENTE non risulta la denominazione della ditta AUSILIARIA, e mancanza del Bollo da € 16,00 sulle due istanze di partecipazione

- Che pertanto i componenti del Seggio di Gara, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., hanno deciso di procedere con l'istituto del *"soccorso istruttorio"*, stabilendo di concedere cinque giorni (5 gg), all'operatore economico interessato, per effettuare l'integrazione di cui la documentazione presentata risulta carente e precisamente entro e non oltre il *27 agosto c.a. ore 12:00*;
- Che il *Responsabile della C.U.C.* dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, *Arch. Vincenzo Paladini*, con apposita nota, tramite pec, ha richiesto alle Ditte sopraindicate, interessate dal soccorso istruttorio, l'integrazione dei documenti di cui risultava carente la documentazione amministrativa prodotta e nel termine di scadenza indicato, l'operatore economico interessato ha provveduto a trasmettere l'integrazione documentale richiesta;
- Che in data 28 agosto c.a., si è riunito il *Seggio di Gara*, in seduta pubblica, ed ha redatto il *Verbale di Gara n° 2 del 28/08/2018* dal quale risulta che dopo la verifica della documentazione integrativa trasmessa (di cui all'istituto del soccorso istruttorio) dalla Società **MODOMECECOAMBIENTE srl** da Massafra, e dalla la Società **GEOAMBIENTE srl** (ditta Avvalente) da Cavallino, congiuntamente con il **CONSORZIO STABILE AGORAA S.C.a r.l.** (ditta Ausiliaria) da Acireale, interessate, ha *sciolto le riserve*, procedendo quindi ad ammettere tutti gli operatori economici partecipanti (n. 4 Ditte) alla fase successiva di gara demandando alla Commissione Giudicatrice di Gara la valutazione delle Offerte Tecniche, con l'attribuzione dei relativi punteggi per ogni singolo criterio;
- Che ai sensi dell'art. 216 del D.Lgs. n° 50 del 18/04/2016 e smi (oltre Linee Guida A.N.A.C.) "Disposizioni transitorie e di coordinamento" non trovano applicazione gli artt. 77 e 78 del nuovo Codice dei Contratti Pubblici, la Commissione giudicatrice continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate;
- Che il *Responsabile della C.U.C.* con nota, in data 22.08.2018 avendo accertato la carenza di funzionari del Comune interessato all'appalto, ha inoltrato formale richiesta a tutti i Responsabili dei Settori Tecnici dei Comuni facenti parte dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, per la disponibilità a partecipare quale componenti della Commissione giudicatrice per l'affidamento di che trattasi;
- Che sono pervenute due note, da parte dei Responsabili dei Settori Tecnici dei Comuni del Nord Salento, relative la propria disponibilità per l'incarico/nomina quale componenti della Commissione Giudicatrice di Gara dell'appalto de quo e precisamente:
  - ✚ **Arch. Alessandra Napoletano** – *Responsabile Settore Tecnico del Comune di Salice Salentina*;
  - ✚ **Ing. Gianluigi RIZZO** – *Responsabile Settore Tecnico del Comune di Guagnano*;



- Che l'Arch. **Vincenzo Paladini** in qualità di *Responsabile del Settore Tecnico - C.U.C.* ha emanato **Determinazione n. 17 del 06.09.2018 Reg. Gen. n. 59/2018** avente per oggetto: *Nomina della Commissione Giudicatrice per la Procedura di Gara relativa all'Affidamento dei lavori di Ristrutturazione della viabilità comunale suddivisi in lotto A "Viabilità principale" e in Lotto B " Centro storico" – CIG: Lotto A: 75619953AF – CIG. Lotto B: 7562004B1A;*
- Che in data 11 settembre c.a., si è riunita la Commissione Giudicatrice di Gara, in seduta riservata, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 3 del 11/09/2018** dal quale risulta che si è proceduto alla valutazione del **Sub - Criterio: A1** "Miglioramenti delle opere progettate, finalizzate ad una migliore funzionalità degli interventi previsti in progetto", con l'attribuzione del relativo punteggio, stabilendo altresì la data e l'ora della presente seduta riservata, al fine di proseguire la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti;
- Che in data 14 settembre c.a., si è riunita la Commissione Giudicatrice di Gara, in seduta riservata, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 4 del 14/09/2018** dal quale risulta che si è proceduto alla valutazione del **Sub - Criterio: A2** "Miglioramenti delle opere progettate, finalizzate ad un ottimale inserimento sul sistema viario comunale, mediante lavorazioni a contorno che innalzino il livello estetico finale dell'opera"; **Sub - Criterio: A3** "Possesso delle Qualificazioni ISO 14001 per un'organizzazione con sistema di gestione ambientale cartaceo"; **Sub - Criterio: A4** "Possesso delle Qualificazioni OHSAS 18001 per sicurezza e salute sui luoghi di lavoro" con l'attribuzione del relativo punteggio, stabilendo altresì la data e l'ora della presente seduta riservata

### TUTTO CIO' PREMESSO

I sopra indicati componenti della Commissione, **Arch. Vincenzo Paladini (Comm. 1)**, **Arch. Alessandra Napoletano (Comm.2)**, **Ing. Gianluigi Rizzo (Comm. 3)** procedono quindi all'attenta lettura degli elaborati contenuti nella "Busta 2 – Offerta Tecnica qualitativa" prodotta dalle ditte concorrenti, precisamente il "**Sub-Criterio A5**", al fine di attribuire allo stesso il punteggio previsto in base ai criteri di valutazione contenuti nel disciplinare di gara, valutazione con punteggio di ogni singolo commissario di gara che, al termine delle operazioni, vengono riportati nelle tabelle di seguito riportate con la rideterminazione del coefficiente di valutazione ( $0 > 1$ ).

I Commissari di gara quindi procedono, *in ordine cronologico*, alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti e precisamente:

*Si riportano qui di seguito, in via esemplificativa e non esaustiva, le principali migliorie tecniche proposte rispetto alle previsioni progettuali, con particolare riferimento alle indicazioni e prescrizioni contenute nel disciplinare di gara, relativamente agli elementi progettuali che contribuiscono alla determinazione del punteggio complessivo attribuibile all'offerta tecnica determinato sulla base del peso attribuito agli elementi individuati nel disciplinare di gara con i quali è stato frazionato il peso complessivo*

#### Sub - Criterio A5

**N. "ORGANIZZAZIONE GENERALE DEL CANTIERE IN FUNZIONE DELLA MITIGAZIONE DEGLI EFFETTI SULL'UTENZA ANCHE IN RELAZIONE ALLA GESTIONE DEL TRAFFICO, DELLA SICUREZZA DEL CANTIERE, DELLE INTERFERENZE CON LA PRESENZA DI ABITAZIONI, SPAZI PUBBLICI E ATTIVITÀ COMMERCIALI"**

<b>1</b>	<p><b>MODOMECCO ECOAMBIENTE SRL – STRADA STATALE 7 Appia km 637,100 dx MASSAFRA (TA )- propone:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 – azioni dirette atte a minimizzare i rischi per le maestranze e per l'intera collettività da veicoli oppure pedoni/ciclisti;</li> <li>2 – adeguata segnalazione delle aree cantierizzate con lo scopo di dare adeguata informazione in modo da ridurre i disagi e massimizzare gli standard di sicurezza,</li> <li>3 – realizzazione di piani di traffico sito-specifici secondo le varie possibilità di cantierizzazione permesse dagli spazi utili a disposizione;</li> <li>4 – tutela dei flussi pedonali attraverso la creazione, se necessario, di bypass protetti da rete in acciaio zincato ;</li> <li>5 – utilizzo delle barriere fono-assorbenti con lo scopo di minimizzare il rumore prodotto dai mezzi d'opera durante le fasi lavorative;</li> <li>6 - utilizzo di un escavatore a depressione con lo scopo di eliminare il materiale sciolto, provento di fresatura, potenzialmente volatilizzabile sotto l'azione del vento;</li> <li>7 – utilizzo di nebulizzatori atti a ridurre l'emissione delle polveri durante l'attività di fresatura vera e propria.</li> </ol>
<b>2</b>	<p><b>MELLO SRL – Via Preti ai Campi - Lequile . propone:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 - struttura di gestione dedicata alla commessa;</li> <li>2 - localizzazione aziendale rispetto al cantiere in oggetto;</li> <li>3 - struttura operativa,</li> <li>4 - composizione della squadra tipo,</li> <li>5 - contemporaneità di più squadre ;</li> </ol>



- 6 - capacità aziendale e lavori eseguiti;
- 7 - controllo delle tempistiche;
- 8 - progetto di comunicazione;
- 9 - area di cantiere mobile;
- 10 - risoluzione interferenza con la viabilità veicolare e pedonale;
- 11 - garanzia di passaggi pedonali sicuri;
- 12 - viabilità ed efficienza della segnaletica provvisoria;
- 13 - assistenza H24 con attivazione di un numero di telefono dedicato;
- 14 - mitigazione dell'impatto acustico;
- 15 - utilizzo di martelloni silenziati;
- 16 - abbattimento delle polveri di cantiere;
- 17 - adozione di un sistema di nebulizzazione per l'abbattimento delle polveri;
- 18- abbattimento delle emissioni inquinanti (gas e particolato);
- 19 - mitigazione dell'impatto da produzione di rifiuti;
- 20 - approvvigionamento dei materiali;
- 21 - piano dei trasporti;
- 22 - utilizzo di piccole macchine movimento terra, escavatorie miniescavatori;
- 23 - utilizzo dei mezzi con cingoli di gomma;
- 24 - utilizzo di cassoni scarrabili;
- 25 - mitigazione alla vista dell'area di cantiere.

3

**I.P.C. srl - Via san Martino n. 20- Veglie:**propone:

- 1 – procedure tipiche di cantiere in rete meglio esplicitate nella relativa relazione;
- 2 – minimizzazione dei percorsi all'interno del centro abitato e nessuno stoccaggio di materiale sulla strada;
- 3 – utilizzo mezzi idonei e certificati tenuti in ottimo stato di manutenzione;
- 4 – barriere antirumore;
- 5 – teli antipolvere con stampe di monumenti di Trepuzzi;
- 6 – squadra di pronto intervento con disponibilità 24 ore su 24;
- 7 – bagnatura della strada nei periodi secchi contro la polvere;
- 8 – apertura di tutti i tratti a fine giornata lavorativa;
- 9 – realizzazione di segnaletica orizzontale entro 24 h dalla realizzazione di nuova pavimentazione;

4

**GEOAMBIENTE srl (ditta Avvalente) da Cavallino, e CONSORZIO STABILE AGORAA S.C. a r.l. (ditta Ausiliaria) da Acireale:** propone:

- 1 – realizzazione di un catasto dei sottoservizi esistenti e di progetto;
- 2 – utilizzo di mezzi lavoro a BIA ( basso impatto ambientale) e limitazione del traffico dei mezzi di lavoro,
- 3 – uso dei mezzi e attrezzature aziendali sottoposte a verifiche periodiche, e conformi;
- 4 – impiego di accorgimenti tecnico-organizzativi atti a ridurre il rumore;
- 5 – installazione di apparecchiature di emissione di acqua nebulizzata sugli escavatori;
- 6 – bagnatura dei cumuli di materiale;
- 7 – copertura dei mezzi transitanti;
- 8 – lavaggio ruote;
- 9 – lavaggio delle strade;
- 10 – bagnatura e pulizia delle aree di cantiere con spazzole a fine giornata di lavoro;
- 11 – organizzazione di viabilità alternativa;
- 12 – suddivisione del cantiere in WBS (Work Breakdown Structure);
- 13 – Organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale utilizzato nell'appalto;



Si riportano di seguito le valutazioni delle migliori proposte per il sub - criterio "A5"

=====

=====

=====

=====



**MODOMECECOAMBIENTE – MASSAFRA (TA)**

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1
A	<b>SUB CRITERIO "A5"</b> "Organizzazione generale del cantiere in funzione della mitigazione degli effetti sull'utenza anche in relazione alla gestione del traffico, della sicurezza del cantiere, delle interferenze con la presenza di abitazioni, spazi pubblici e attività commerciali"	5	0,90	0,88	0,92	0,90	1 (0,90/0,90)

**MELLO SRL - LEQUILE (LE)**

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1
A	<b>SUB CRITERIO "A5"</b> "Organizzazione generale del cantiere in funzione della mitigazione degli effetti sull'utenza anche in relazione alla gestione del traffico, della sicurezza del cantiere, delle interferenze con la presenza di abitazioni, spazi pubblici e attività commerciali"	5	0,58	0,62	0,60	0,60	0,67 (0,60/0,90)

**I.P.C SRL – VEGGIE (LE)**

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1
A	<p style="text-align: center;"><b>SUB CRITERIO "A5"</b></p> <p><i>“Organizzazione generale del cantiere in funzione della mitigazione degli effetti sull’utenza anche in relazione alla gestione del traffico, della sicurezza del cantiere, delle interferenze con la presenza di abitazioni, spazi pubblici e attività commerciali”</i></p>	5	0,73	0,77	0,75	0,75	0,83 (0,75/0,90)

**GEOAMBIENTE SRL – CAVALLINO (LE) E CONSORZIO STABILE AGORAA S.C. a r.l. – ACIREALE (CT)**

L.	DESCRIZIONE	Max Punteggio Sub - Elemento	Valutazione Commissario N. 1	Valutazione Commissario N. 2	Valutazione Commissario N. 3	Media valutazione commissari	Rideterminazione coefficiente di valutazione da 0 > 1
A	<p style="text-align: center;"><b>SUB CRITERIO "A5"</b></p> <p><i>“Organizzazione generale del cantiere in funzione della mitigazione degli effetti sull’utenza anche in relazione alla gestione del traffico, della sicurezza del cantiere, delle interferenze con la presenza di abitazioni, spazi pubblici e attività commerciali ”</i></p>	5	0,72	0,70	0,68	0,70	0,78 (0,70/0,90)

Pertanto i componenti della Commissione Giudicatrice di Gara avendo completato la valutazione dei cinque sub-criteri relativi alle Offerte Tecniche presentate dagli operatori economici in gara decidono di riconvocarsi per il giorno lunedì 24 settembre c.a. alle ore 12:00, per l'apertura delle Offerte Tempo ed Economiche.

Il Presidente della Commissione alle ore 16:50 dichiara conclusa la presente seduta di gara riservata.

Il presente Verbale, redatto in duplice copia, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti del Seggio di Gara.

Campi Salentina 18 settembre 2018



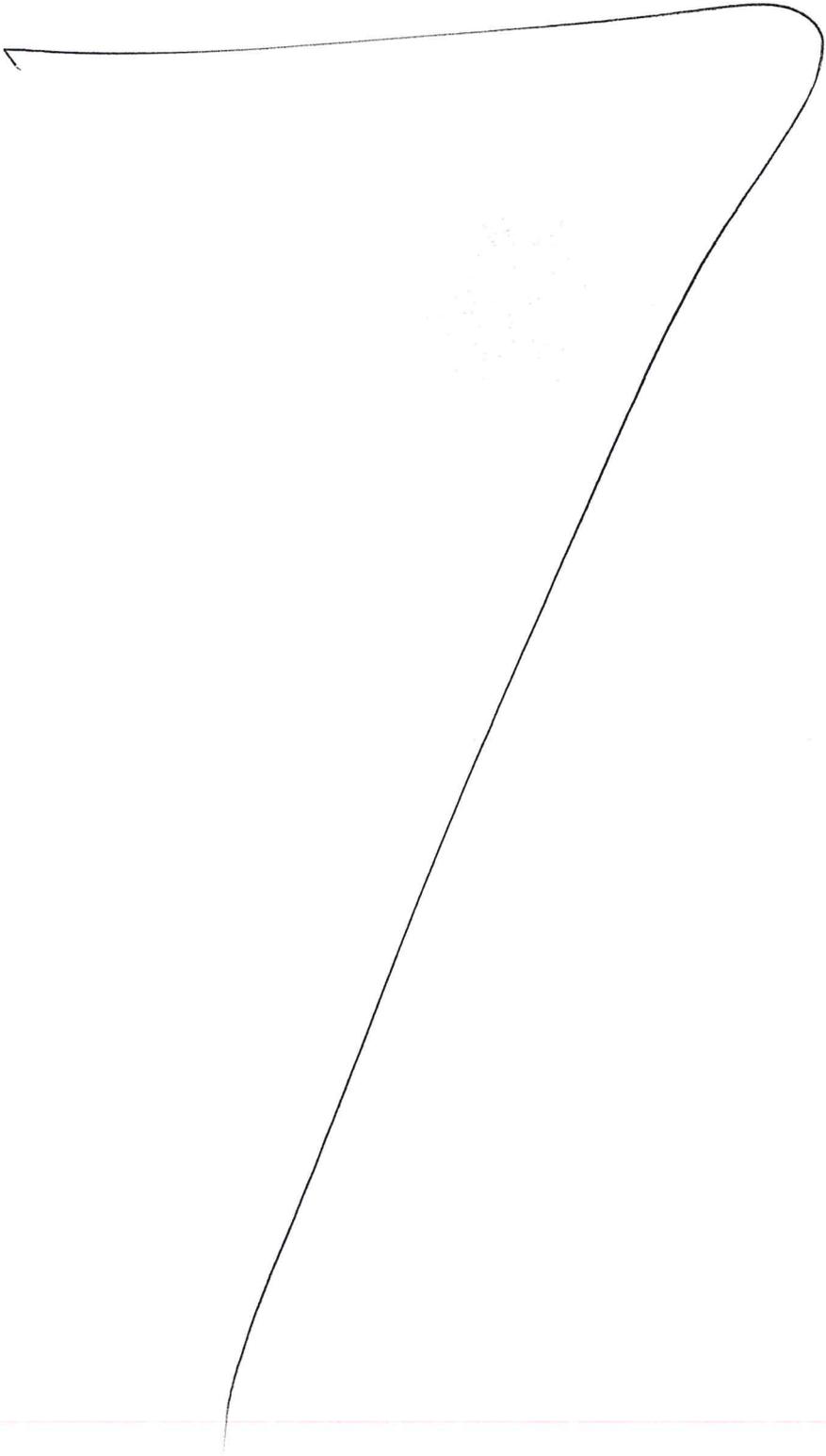
*Segretario/verbalizzante*  
**Geom. Anna Maria BIANCO**

La Commissione Giudicatrice di Gara  
*Responsabile Centrale Unica di Committenza*  
*Presidente Dott. Arch. Vincenzo PALADINI*

*Commissari/componenti*  
*Arch. Alessandra Napoletano*

*Ing. Gianluigi RIZZO*







**RIEPILOGO VALUTAZIONI DEI SUB - CRITERI ED ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA**

N.	DITTA	A1		A2		A3		A4		A5		Punti 30	Punti 4	Punti 6	Punti 5	TOTALE Punteggio "80"
1	Modomec	0,5	0,59	0,2	0,27	1	1,00	1	1,00	1	1,00	8,00	4,00	6,00	5,00	43,59
2	Mello	0,6	0,71	0,3	0,40	1	1,00	1	1,00	1	1,00	12,00	4,00	6,00	3,33	50,04
3	IPC	0,85	1,00	0,75	1,00	1	1,00	1	1,00	1	1,00	30,00	4,00	6,00	4,17	79,17
4	Geoambiente	0,73	0,86	0,7	0,93	1	1,00	1	1,00	1	1,00	28,00	4,00	6,00	3,88	71,94

