



COMUNE DI TREPUIZZI

Provincia di Lecce

Corso Garibaldi n. 10 - 73019 Trepuzzi | 0832.754213 | www.comune.trepuzzi.le.it

SETTORE IV° - Urbanistica, Lavori Pubblici, Ambiente - mail: ufficiotecnico@comune.trepuzzi.le.it

Oggetto: P.O. 2007/2013 - asse II - linea d'intervento 2.1 - az. 2.1.5 - Sistemi di collettamento acque meteoriche nei sub bacini Zona "Li Santi" e Zona "Catena". Procedura CIG 620213755C. Procedura aperta.

VERBALE DI SEDUTA N. 1

Martedì 12 maggio 2015

Il giorno martedì 12/05/2015, alle ore 16,00, presso la sede dell'Ufficio Tecnico Comunale di Trepuzzi, i sottoscritti commissari:

Arch. Nicola MIGLIETTA, Presidente,

Ing. Luisella GUERRIERI, Componente esperto,

Ing. Gianluigi RIZZO, Componente esperto,

Geom. Marcello TAURINO, dipendente del IV° Settore del Comune di Trepuzzi, con funzioni di segretario verbalizzante,

si sono riuniti in seduta riservata per procedere all'insediamento della Commissione di Gara relativa alla procedura in oggetto.

Si da atto che la nomina della Commissione, come sopra composta, è stata disposta con Determinazione R.S. n. 106 del 11/05/2015, e che sono stati acquisiti i seguenti nulla-osta delle amministrazioni di provenienza per i due componenti esterni, ai sensi dell'articolo 53, comma 8, del D. Lgs. n. 165/2001:

- con nota acquisita al protocollo dell'ente in data 11/05/2015 prot. n. 6039 il Comune di Alliste ha rilasciato l'autorizzazione richiesta e prescritta ai sensi di legge per la nomina dell'Ing. Luisella Guerrieri;
- con nota acquisita al protocollo dell'ente in data 11/05/2015 prot. n. 6009 il Comune di Guagnano ha rilasciato l'autorizzazione richiesta e prescritta ai sensi di legge per la nomina dell'Ing. Gianluigi Rizzo;

I Commissari sottoscrivono la dichiarazione sostitutiva circa l'insussistenza di cause di incompatibilità come previste dall'art. 84 del D. Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii. (di seguito, nel presente verbale, "Codice").

Le dichiarazioni sono acquisite in atti ed allegati al presente verbale.

Il Presidente illustra sinteticamente ai componenti quanto previsto dalla documentazione di gara (bando e disciplinare) in ordine agli adempimenti da svolgere.

Alle ore 16:15 la Commissione di Gara si sposta presso la Sala riunioni della Giunta Comunale, ove è prevista è stata convocata, con nota inviata via PEC alle ditte partecipanti in data 11/05/2015 (con relativa relata di consegna, in atti), la **prima seduta pubblica** per l'inizio delle operazioni di competenza della Commissione.

Alla seduta sono presenti:

- il Sig. CAVALLO Marco, in rappresentanza della ditta PANARESE LUIGI, con delega in data 12/05/2015 acquisita in atti.
- il Sig. ARNESANO Stefano, in rappresentanza della ditta IGECO COSTRUZIONI S.p.a., con delega in data 12/05/2015 acquisita in atti.
- il Sig. DI GREGORIO Antonio, in rappresentanza della ditta COSTRUZIONI F.LLI CHIRONNA s.n.c., con delega in data 05/05/2015 acquisita in atti.

Viene dato pubblicamente atto che, entro il termine delle ore 12:00 del giorno 06/05/2015, sono pervenuti n. 7 (sette) plichi da parte di ditte partecipanti alla procedura di gara.

Di seguito si riporta l'elenco delle ditte partecipanti, secondo l'ordine cronologico di arrivo delle offerte al protocollo del Comune:

nr.	denominazione	sede legale	prot.	Data
1	Edilsalentostrade srl	Via J. Keynes Maynard (Z.I.), 73019 Trepuzzi (LE)	5689	05/05/2015
2	Costruzioni F.lli Chironna snc	Via G. Luciani 2, 70022 Altamura (BA)	5721	06/05/2015
3	Pellé Luigi	Via Giammatteo 35, 73100 Lecce (LE)	5726	06/05/2015
4	Igeco Costruzioni spa	Via Boncompagni 61 – 00187 Roma (RM)	5734	06/05/2015
5	Imalto srl	Via XX Settembre 23, 73100 Lecce (LE)	5745	06/05/2015
6	Panarese Luigi	Via San Martino 20, 73010 Veglie (LE)	5750	06/05/2015
7	Mello srl	Via T. Minniti 13/D, 73100 Lecce (LE)	5763	06/05/2015

La Commissione, come previsto, procede all'apertura dei plichi pervenuti, dando inizio alle operazioni relative all'esame della documentazione prodotta da ciascuna ditta concorrente a corredo della propria offerta, verificando, preventivamente all'apertura del plico, la sua corretta sigillatura e, successivamente all'apertura, la presenza, all'interno del plico stesso, della Busta "A - Documentazione Amministrativa", della Busta "B – Offerta Tecnica" e della Busta "C - Offerta Economica".

I plichi vengono numerati secondo l'ordine cronologico di arrivo al protocollo del Comune e sopra indicato. I Commissari appongono una sigla su ognuno dei plichi così numerati.

1. La Commissione, esaminata la documentazione prodotta dalla ditta **EDIL SALENTO STRADE** ed inserita nella Busta "A", verificati gli elementi circa la perfetta regolarità della stessa documentazione in relazione a quanto previsto dal Bando di Gara, dichiara la ditta **AMMESSA** alla fase successiva.
2. La Commissione, esaminata la documentazione prodotta dalla ditta **COSTRUZIONI F.LLI CHIRONNA** ed inserita nella Busta "A", verificati gli elementi circa la perfetta regolarità della stessa documentazione in relazione a quanto previsto dal Bando di Gara, dichiara la ditta **AMMESSA** alla fase successiva.
3. La Commissione, esaminata la documentazione prodotta dalla ditta **PELLE' LUIGI** ed inserita nella Busta "A", verificati gli elementi circa la perfetta regolarità della stessa documentazione in relazione a quanto previsto dal Bando di Gara, dichiara la ditta **AMMESSA** alla fase successiva.
4. La Commissione, esaminata la documentazione prodotta dalla ditta **IGECO COSTRUZIONI** ed inserita nella Busta "A", verificati gli elementi circa la regolarità della stessa documentazione in relazione a quanto previsto dal Bando di Gara, rileva quanto segue:
 - mancata apposizione della firma della dichiarante Sig.ra Ricchiuto Cinzia, in qualità di legale rappresentante di IGECO COSTRUZIONI S.p.A., in calce alla sottoscrizione allegata al Modello A3 e relativa ai carichi pendenti;
 - mancata apposizione della firma della dichiarante Sig.ra Ricchiuto Cinzia, in qualità di legale rappresentante di IGECO Holding S.p.A., in calce alla sottoscrizione allegata al Modello A3 e relativa ai carichi pendenti;
 - mancata indicazione delle generalità del garante che ha sottoscritto la fidejussione assicurativa (n. 00A0508531 del 29/04/2015) quale prestazione della cauzione provvisoria; mancata dichiarazione del garante sottoscrittore in ordine ai poteri di rappresentanza all'interno della Società che ha emesso la garanzia; mancanza del documento di identità del soggetto garante sottoscrittore.

Trattandosi di carenze documentali non riconducibili alle cause di esclusione previste dall'art. 46, comma 1-bis, del Codice, né espressamente previste dalla documentazione di gara quali causa di esclusione, la Commissione decide di richiedere alla ditta IGECO, ai sensi dell'art. 46, comma 1, del Codice, di completare la documentazione prodotta, al fine di superare i rilievi sopra evidenziati, assegnando il termine **improrogabile** delle ore 12:00 del giorno lunedì 18/05/2015 per la ricezione da parte di questa S.A. della documentazione richiesta.

La Commissione, pertanto, sospende la valutazione circa l'ammissibilità della ditta IGECO COSTRUZIONI, in attesa di valutare la documentazione integrativa da prodursi.

5. La Commissione, esaminata la documentazione prodotta dalla ditta **IMALTO** ed inserita nella Busta "A", verificati gli elementi circa la perfetta regolarità della stessa documentazione in relazione a quanto previsto dal Bando di Gara, dichiara la ditta **AMMESSA** alla fase successiva.
6. La Commissione, esaminata la documentazione prodotta dalla ditta **PANARESE LUIGI** ed inserita nella Busta "A", verificati gli elementi circa la perfetta regolarità della stessa documentazione in relazione a quanto previsto dal Bando di Gara, dichiara la ditta **AMMESSA** alla fase successiva.
7. La Commissione, esaminata la documentazione prodotta dalla ditta **MELLO** ed inserita nella Busta "A", verificati gli elementi circa la perfetta regolarità della stessa documentazione in relazione a quanto previsto dal Bando di Gara, dichiara la ditta **AMMESSA** alla fase successiva.

Si da atto che su tutti i plichi interni (busta A, B e C) viene apposto il numero già riportato sul plico esterno. Sugli stessi plichi è apposta la sigla dei Commissari di gara, così come su ogni foglio della documentazione amministrativa esaminata.

Sui plichi contraddistinti dalla lettera "C" (offerta economica) viene apposta anche la sigla dei tre rappresentanti degli operatori economici presenti.

Le operazioni e la seduta pubblica odierna terminano alle ore 17:45 e saranno riprese in seduta pubblica, che il Presidente provvederà a convocare, dandone comunicazione via PEC alle ditte partecipanti, per l'esame della documentazione integrativa da richiedersi alla ditta IGECO COSTRUZIONI.

I plichi pervenuti sono custoditi in apposito contenitore di cartone, sigillato all'esterno con nastro adesivo, sul quale vengono apposte le firme dei componenti la commissione.

Di quanto sopra è verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto in unico originale oggi 12 maggio 2015.

La Commissione:

F.to Arch. Nicola MIGLIETTA (Presidente)

F.to Ing. Luisella GUERRIERI (Componente)

F.to Ing. Gianluigi RIZZO (Componente)

F.to Geom. Marcello TAURINO (Segretario verbalizzante)



COMUNE DI TREPUIZZI

Provincia di Lecce

Corso Garibaldi n. 10 - 73019 Trepuzzi | 0832.754213 | www.comune.trepuzzi.le.it

SETTORE IV° - Urbanistica, Lavori Pubblici, Ambiente - mail: ufficiotecnico@comune.trepuzzi.le.it

Oggetto: P.O. 2007/2013 - asse II - linea d'intervento 2.1 - az. 2.1.5 - Sistemi di collettamento acque meteoriche nei sub bacini Zona "Li Santi" e Zona "Catena". Procedura CIG 620213755C. Procedura aperta.

**VERBALE DI SEDUTA N. 2
Lunedì 18 maggio 2015**

Il giorno lunedì 18/05/2015, alle ore 16,45, presso la Sala riunioni della Giunta Comunale di Trepuzzi, i sottoscritti commissari:

Arch. Nicola MIGLIETTA, Presidente,

Ing. Luisella GUERRIERI, Componente esperto,

Ing. Gianluigi RIZZO, Componente esperto,

Geom. Marcello TAURINO, dipendente del IV° Settore del Comune di Trepuzzi, con funzioni di segretario verbalizzante,

si sono riuniti in seduta pubblica per il prosieguo delle operazioni di gara, in aggiornamento della precedente seduta pubblica del 12/05/2015.

La seduta odierna è stata convocata con nota pubblicata sul portale istituzionale del Comune in data 13/05/2015, nella sezione relativa alla procedura di gara in oggetto.

Alla seduta sono presenti:

- il Sig. CAVALLO Marco, in rappresentanza della ditta PANARESE LUIGI, con delega in data 12/05/2015 già acquisita in atti.

Si da atto che il contenitore di cartone, in cui sono stati custoditi i plichi contenenti le offerte delle ditte partecipanti, si presenta idoneamente sigillato come al termine della seduta del 12/05/2015.

Il Presidente provvede alla rimozione dei sigilli apposti sul contenitore e all'estrazione dei plichi dall'interno.

Si da atto che con nota trasmessa via PEC in data 13/05/2015, in atti con relativa relata di consegna, è stata richiesta alla ditta IGECO COSTRUZIONI spa documentazione integrativa rispetto a quella prodotta e giudicata carente dalla Commissione di Gara in sede di valutazione della documentazione amministrativa inserita nel plico "A", come riportato a verbale nella seduta del 12/05/2015.

In particolare alla ditta IGECO COSTRUZIONI spa è stato richiesto quanto di seguito riportato:

1. produzione di nuova dichiarazione della Sig.ra Ricchiuto Cinzia, in qualità di legale rappresentante di IGECO COSTRUZIONI S.p.A., allegata al Modello A3 e relativa ai carichi pendenti;
2. produzione di nuova dichiarazione della Sig.ra Ricchiuto Cinzia, in qualità di legale rappresentante di IGECO Holding S.p.A., in calce alla sottoscrizione allegata al Modello A3 e relativa ai carichi pendenti;
3. produzione di dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà da parte del soggetto firmatario della garanzia fideiussoria assicurativa quale prestazione della cauzione provvisoria, con indicazione dei poteri di rappresentanza all'interno della Società che ha emesso la garanzia ed allegato documento di identità del soggetto garante sottoscrittore. Tale dichiarazione dovrà contenere esplicito riferimento alla polizza prodotta: Agenzia G359 Veglie (LE) n. 00A0508531 del 29/04/2015.

Il termine assegnato per la produzione delle integrazioni richieste è stato fissato, improrogabilmente, alle ore 12:00 del 18/05/2015.

La ditta IGECO, con nota pervenuta via PEC alle ore 19:34 del 15/05/2015 e successiva trasmissione di analoga documentazione cartacea tramite consegna a mani presso l'U.T.C. alle ore 10:14 del 18/05/2015, acquisita al protocollo del Comune al nr. 6328 in pari data, ha trasmesso la documentazione richiesta.

La Commissione, esaminata la documentazione integrativa prodotta dalla ditta **IGECO SOSTRUZIONI**, verificati gli elementi circa la perfetta regolarità della stessa documentazione in relazione a quanto previsto dal Bando di Gara e nella citata nota di richiesta di integrazione documentale, dichiara la ditta **AMMESSA** alla fase successiva.

Si da atto che su ogni foglio della documentazione integrativa prodotta dalla ditta **IGECO COSTRUZIONI** viene apposta la sigla dei Commissari di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura dei plichi contenenti l'Offerta Tecnica prodotta dagli operatori economici partecipanti, sempre secondo l'ordine cronologico di arrivo dell'offerta al protocollo del Comune e verificando, preventivamente all'apertura del plico, la sua corretta sigillatura.

Di seguito si riporta l'elenco della documentazione relativa all'offerta tecnica prodotta dalle ditte partecipanti e contenuta nel plico "B".

1. Documentazione prodotta dalla ditta EDIL SALENTO STRADE:

Contiene n. 10 documenti rilegati nel formato A4, così denominati e/o titolati:

- Riduzione dei tempi di esecuzione dell'intervento – crono programma; Criterio A1.1;
- Organizzazione del cantiere; Criterio A1.2;
- Miglioramento funzionale recapito finale; Criterio A2.1;
- Computo metrico non estimativo, quadro comparativo non estimativo, elenco prezzi non estimativo; Criterio A2.1;
- Implementazione acque di captazione; Criterio A2.2;
- Computo metrico non estimativo, quadro comparativo non estimativo, elenco prezzi non estimativo; Criterio A2.2;
- Reti afferenti al recapito di progetto; Criterio A2.3;
- Computo metrico non estimativo, quadro comparativo non estimativo, elenco prezzi non estimativo; Criterio A2.3;
- Riduzione dei tempi di esecuzione dell'intervento – crono programma; Criterio A2.4 (*la Commissione rileva che erroneamente è stato indicato il titolo del Sub-criterio A1.1 in luogo del Sub-criterio "A2.4 – altri miglioramenti delle opere progettate", cui l'elaborato, evidentemente, si riferisce*);
- Computo metrico non estimativo, quadro comparativo non estimativo, elenco prezzi non estimativo; Criterio A2.4.

Sono inoltre presenti, all'interno del plico, così come previsto dalla documentazione di gara:

- DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (redatta secondo il Modello B1 Allegato alla documentazione di gara) relativa alle migliorie e/o integrazioni offerte.
- SCHEDA RIASSUNTIVA DELLE MIGLIORIE E/O INTEGRAZIONI OFFERTE (redatta secondo il Modello B2 Allegato alla documentazione di gara) con indicazione sintetica delle migliorie e/o integrazioni offerte.

Tutti gli elaborati tecnici sono sottoscritti dall'Ing. Emanuele Liguigli, iscritto all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Brindisi al n. 1374.

2. Documentazione prodotta dalla ditta COSTRUZIONI F.LLI CHIRONNA:

Contiene n. 11 documenti di vario formato, così denominati e/o titolati:

- Relazione descrittiva; Criterio A1;
- Cronoprogramma; Criterio A1;
- Tavola grafica allestimento di cantiere; Criterio A1;
- Relazione descrittiva; Criterio A2;
- Tavola grafica; Criterio A2; Sub-criterio A2.1;
- Tavola grafica; Criterio A2; Sub-criterio A2.2;
- Tavola grafica; Criterio A2; Sub-criterio A2.3;
- Tavola grafica; Criterio A2; Sub-criterio A2.4;
- Computo metrico;
- Elenco prezzi;
- Quadro comparativo.

Sono inoltre presenti, all'interno del plico, così come previsto dalla documentazione di gara:

- DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (redatta secondo il Modello B1 Allegato alla documentazione di gara) relativa alle migliorie e/o integrazioni offerte.

- SCHEDA RIASSUNTIVA DELLE MIGLIORIE E/O INTEGRAZIONI OFFERTE (redatta secondo il Modello B2 Allegato alla documentazione di gara) con indicazione sintetica delle migliorie e/o integrazioni offerte.

Tutti gli elaborati tecnici sono sottoscritti dai tecnici: Ing. Sandro Occhineri, iscritto all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Lecce al n. 1622; Ing. Antonio Di Gregorio, iscritto all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Lecce al n. 2481; Geom. Giuseppe Caputo, iscritto all'Albo dei Geometri della Provincia di Lecce al n. 3807.

3. Documentazione prodotta dalla ditta **PELLE' LUIGI**:

Contiene n. 2 Cartelle, denominate A1 e A2, contenenti n. 20 documenti di vario formato, così denominati e/o titolati:

Cartella A1

- Relazione descrittiva sulla riduzione dei tempi di realizzazione e organizzazione del cantiere;
- Cronoprogramma – diagramma di Gantt;
- Tav. A1-01 – planimetria di cantiere Largo Margherita;
- Tav. A1-02 – planimetria di cantiere Via Carducci;
- Tav. A1-03 – planimetria di cantiere Via della Catena e Via Salvemini;
- Tav. A1-04 – schemi allestimento cantiere;

Cartella A2

- Relazione generale proposta migliorativa;
- Tav. A2.0 – planimetria generale con individuazione degli interventi proposti;
- Tav. A2.1-01 – planimetria recapito finale con individuazione degli interventi proposti;
- Tav. A2.1-02 – particolari interventi proposti su impianto di recapito finale;
- Tav. A2.2-01 – planimetria condotte aggiuntive Largo Margherita;
- Tav. A2.2-02 – profili condotte aggiuntive Largo Margherita;
- Tav. A2.2-03 – planimetria condotte aggiuntive Via Carducci;
- Tav. A2.2-04 – profili condotte aggiuntive Via Carducci;
- Tav. A2.3-01 – planimetria e tubazioni vasca di accumulo su Via Tito Schipa;
- Tav. A2.3-02 – carpenteria e armatura vasca di accumulo su Via Tito Schipa;
- Tav. A2.4-01 – particolare raddoppio tubazione collegamento caditoia - condotta;
- Computo quantità;
- Elenco prezzi;
- Quadro comparativo.

Sono inoltre presenti, all'interno del plico, così come previsto dalla documentazione di gara:

- DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (redatta secondo il Modello B1 Allegato alla documentazione di gara) relativa alle migliorie e/o integrazioni offerte.
- SCHEDA RIASSUNTIVA DELLE MIGLIORIE E/O INTEGRAZIONI OFFERTE (redatta secondo il Modello B2 Allegato alla documentazione di gara) con indicazione sintetica delle migliorie e/o integrazioni offerte.

Tutti gli elaborati tecnici sono sottoscritti dall'Ing. Mauro Pellé, iscritto all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Lecce al n. 1583.

4. Documentazione prodotta dalla ditta **IGECO COSTRUZIONI**:

Contiene n. 18 documenti di vario formato, così denominati e/o titolati:

- ED.00 – elenco elaborati;
- ED.01-A1 – relazione descrittiva riduzione dei tempi di realizzazione e organizzazione del cantiere;
- ED.02-A1 – cronoprogramma;
- EG.01-A1 – allestimento cantiere;
- ED.01-A2 – relazione descrittiva delle caratteristiche funzionali e qualità dei materiali;
- ED.02-A2 – computo metrico non estimativo;
- ED.03-A2 – quadro comparativo non estimativo;
- ED.04-A2 – elenco prezzi non estimativo;
- ED.05-A2 – piano di sicurezza - aggiornamento;
- EG.01.1-A2 – planimetria recapito finale e sistema a lento svuotamento;
- EG.01.2-A2 – lavorazioni vasca pozzi disperdenti;
- EG.01.3-A2 – planimetria recapito finale e sistema videosorveglianza;
- EG.02.0-A2 – rilievo piano altimetrico tronco offerto;
- EG.02.1-A2 - stralcio planimetrico caditoie offerte;
- EG.02.2-A2 - stralcio planimetrico pavimentazione stradale offerta;
- EG.03.1-A2 – stralcio planimetrico tronco offerto

- EG.03.2-A2 – profilo longitudinale tronco offerto;
- EG.04.1-A2 – particolari costruttivi;
- EG.04.2-A2 – particolari costruttivi;

Sono inoltre presenti, all'interno del plico, così come previsto dalla documentazione di gara:

- DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (redatta secondo il Modello B1 Allegato alla documentazione di gara) relativa alle migliorie e/o integrazioni offerte.
- SCHEDA RIASSUNTIVA DELLE MIGLIORIE E/O INTEGRAZIONI OFFERTE (redatta secondo il Modello B2 Allegato alla documentazione di gara) con indicazione sintetica delle migliorie e/o integrazioni offerte.

Tutti gli elaborati tecnici sono sottoscritti dai tecnici: Ing. Pierluigi Perrone, iscritto all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Lecce al n. 911; Ing. Antonio Leucci, iscritto all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Lecce al n. 1530.

5. Documentazione prodotta dalla ditta **IMALTO**:

Contiene n. 2 Cartelle, denominate A1 e A2, contenenti n. 14 documenti di vario formato, così denominati e/o titolati:

Cartella A1

- Sub-Criterio A1 - Relazione descrittiva;
- Sub-Criterio A1 - Cronoprogramma (Gantt);
- Sub-Criterio A1 - Tavole grafiche di allestimento cantiere;

Cartella A2

- Sub-criterio A2.1 – relazione descrittiva;
- Sub-criterio A2.1 – tavole grafiche;
- Sub-criterio A2.2 – relazione descrittiva;
- Sub-criterio A2.2 – tavole grafiche;
- Sub-criterio A2.3 – relazione descrittiva;
- Sub-criterio A2.3 – tavole grafiche;
- Sub-criterio A2.4 – relazione descrittiva;
- Sub-criterio A2.4 – tavola grafica;
- Sub-criterio A2 – computo metrico non estimativo;
- Sub-criterio A2 – quadro comparativo non estimativo;
- Sub-criterio A2 – elenco prezzi non estimativo;

Sono inoltre presenti, all'interno del plico, così come previsto dalla documentazione di gara:

- DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (redatta secondo il Modello B1 Allegato alla documentazione di gara) relativa alle migliorie e/o integrazioni offerte.
- SCHEDA RIASSUNTIVA DELLE MIGLIORIE E/O INTEGRAZIONI OFFERTE (redatta secondo il Modello B2 Allegato alla documentazione di gara) con indicazione sintetica delle migliorie e/o integrazioni offerte.

Tutti gli elaborati tecnici sono sottoscritti dall'Ing. Stefano Latorre, iscritto all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Lecce al n. 1070.

6. Documentazione prodotta dalla ditta **PANARESE LUIGI**:

Contiene n. 2 Cartelle, denominate A1 e A2, contenenti n. 16 documenti di vario formato, così denominati e/o titolati:

Cartella A1

- Tav. A.01 - Relazione descrittiva riduzione temporale;
- Tav. A.02 - Cronoprogramma;
- Tav. A.03 - Tavola grafica allestimento cantiere;
- Tav. A.04 - Relazione descrittiva e organizzazione del cantiere;

Cartella A2

- Tav. B.01 - Relazione descrittiva delle proposte migliorative sulle caratteristiche funzionali e qualità dei materiali;
- Tav. B.02 – Tavola interventi su recapito finale;
- Tav. B.03 – Tavola interventi su via Don Minzoni e profilo longitudinale tratto aggiuntivo;
- Tav. B.04 – Tavola interventi su via Bellini, via Toscanini e via Campi;
- Tav. B.05 – Profilo longitudinale Tronco A;
- Tav. B.06 – Profilo longitudinale Tronco B – particolare pozzetto di by-pass su via Kennedy;
- Tav. B.07 – Computo metrico non estimativo;
- Tav. B.08 – Quadro comparativo non estimativo;
- Tav. B.09 – Elenco prezzi non estimativo;
- Tav. B.10 – Relazione di calcolo;

- Tav. B.11 – Integrazione C.S.A.;
- Tav. B.12 – Integrazione P.S.C.

Sono inoltre presenti, all'interno del plico, così come previsto dalla documentazione di gara:

- DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (redatta secondo il Modello B1 Allegato alla documentazione di gara) relativa alle migliorie e/o integrazioni offerte.
- SCHEDA RIASSUNTIVA DELLE MIGLIORIE E/O INTEGRAZIONI OFFERTE (redatta secondo il Modello B2 Allegato alla documentazione di gara) con indicazione sintetica delle migliorie e/o integrazioni offerte.

Tutti gli elaborati tecnici sono sottoscritti dall'Ing. Alessandro Specchia, iscritto all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Lecce al n. 2140.

7. Documentazione prodotta dalla ditta **MELLO**:

Contiene n. 9 documenti di vario formato, così denominati e/o titolati:

- Tav. A.1 – riduzione dei tempi di realizzazione e organizzazione del cantiere volta a limitare disfunzioni e disagi;
- Cronoprogramma lavori;
- Tav. A.2.1 – miglioramento funzionale recapito finale;
- Tav. A.2.2 – implementazione acque di captazione;
- Tav. A.2.3 – reti afferenti al recapito finale;
- Tav. A.2.4 – altri miglioramenti delle opere progettate;
- Computo metrico;
- Quadro comparativo;
- Elenco prezzi.

Sono inoltre presenti, all'interno del plico, così come previsto dalla documentazione di gara:

- DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (redatta secondo il Modello B1 Allegato alla documentazione di gara) relativa alle migliorie e/o integrazioni offerte.
- SCHEDA RIASSUNTIVA DELLE MIGLIORIE E/O INTEGRAZIONI OFFERTE (redatta secondo il Modello B2 Allegato alla documentazione di gara) con indicazione sintetica delle migliorie e/o integrazioni offerte.

Tutti gli elaborati tecnici sono sottoscritti dai tecnici: Ing. Guglielmo Maria Fazzi, iscritto all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Lecce al n. 1220; Ing. Antonio Carratta, iscritto all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Lecce al n. 3385.

Alle ore 18:30, terminata l'elencazione della documentazione prodotta dalle ditte partecipanti e relativa all'offerta tecnica, i sette plichi contrassegnati con la lettera "C", relativi all'offerta economica, già siglati dai presenti alla prima seduta pubblica del 12/05/2015, sono inseriti in un'unica busta di carta di colore bianco, che viene idoneamente sigillata sui lembi e siglata dai Commissari. La stessa verrà custodita, sino alla sua apertura in seduta pubblica, presso la cassaforte dell'Ufficio Servizi Finanziari del Comune.

Le operazioni e la seduta pubblica odierna terminano alle ore 18:40 e saranno riprese in seduta riservata della Commissione per l'esame e relativa valutazione della documentazione relativa all'offerta tecnica prodotta dalle ditte partecipanti.

I plichi relativi alla Documentazione Amministrativa già esaminata (lett. "A") e all'Offerta Tecnica (lett. "B") sono custoditi nel contenitore di cartone da cui sono stati estratti ad inizio seduta, sigillato all'esterno con nastro adesivo, sul quale vengono apposte le firme dei componenti la commissione.

Di quanto sopra è verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto in unico originale oggi 18 maggio 2015.

La Commissione:

F.to Arch. Nicola MIGLIETTA (Presidente)

F.to Ing. Luisella GUERRIERI (Componente)

F.to Ing. Gianluigi RIZZO (Componente)

F.to Geom. Marcello TAURINO (Segretario verbalizzante)



COMUNE DI TREPUIZZI

Provincia di Lecce

Corso Garibaldi n. 10 - 73019 Trepuzzi | 0832.754213 | www.comune.trepuzzi.le.it

SETTORE IV° - Urbanistica, Lavori Pubblici, Ambiente - mail: ufficiotecnico@comune.trepuzzi.le.it

Oggetto: P.O. 2007/2013 - asse II - linea d'intervento 2.1 - az. 2.1.5 - Sistemi di collettamento acque meteoriche nei sub bacini Zona "Li Santi" e Zona "Catena". Procedura CIG 620213755C. Procedura aperta.

VERBALE DI SEDUTA N. 3

Martedì 19 maggio 2015

Il giorno martedì 19/05/2015, alle ore 16,00, presso la Sala riunioni della Giunta Comunale di Trepuzzi, i sottoscritti commissari:

Arch. Nicola MIGLIETTA, Presidente,

Ing. Luisella GUERRIERI, Componente esperto,

Ing. Gianluigi RIZZO, Componente esperto,

Geom. Marcello TAURINO, dipendente del IV° Settore del Comune di Trepuzzi, con funzioni di segretario verbalizzante,

si sono riuniti in seduta riservata per il prosieguo delle operazioni di gara e, precisamente, per l'inizio della fase di valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti, del contenuto delle quali si è dato atto a verbale nella seduta pubblica del 18/05/2015.

Si da atto che il contenitore di cartone, in cui sono stati custoditi i plichi contenenti le offerte delle ditte partecipanti, si presenta idoneamente sigillato come al termine della seduta del 18/05/2015.

Il Presidente provvede alla rimozione dei sigilli apposti sul contenitore e all'estrazione dei plichi dall'interno.

Si da atto che tutte le sette ditte partecipanti, il cui elenco è riportato a verbale della seduta n. 1, sono state ammesse alla fase di valutazione dell'offerta tecnica.

I criteri, sub-criteri e sub-sub-criteri relativi agli elementi di valutazione, ed i relativi punteggi, sub-punteggi e sub-sub-punteggi, stabiliti nel Disciplinare di Gara, sono di seguito riportati (Tabella di valutazione "A" allegata al D.G.):

Criteri			sub-criteri			sub-sub-criteri		
cod.	Descrizione	punteggio max	cod.	descrizione	sub-punteggio max	cod.	Descrizione	sub-sub-punteggio max
A1	Riduzione dei tempi di realizzazione e organizzazione del cantiere volta a limitare disfunzioni e disagi	16,0	A1.1	Riduzione tempi di esecuzione dell'intervento	10,0	A1.1.1	Riduzione tempo di esecuzione	5,0
						A1.1.2	Presentazione Cronoprogramma	3,0
						A1.1.3	Indicazione scadenze intermedie	2,0
			A1.2	Organizzazione del cantiere	6,0	A1.2.1	Indicazione composizione squadre per ciascuna delle lavorazioni previste	1,5
						A1.2.2	Contemporaneità delle squadre	3,0
						A1.2.3	Esecuzione lavori oltre il normale orario e nelle ore notturne	0,5
						A1.2.4	Misure particolari per garantire la sicurezza	1,0
A2	Proposte migliorative sulle caratteristiche	54,0	A2.1	Miglioramento funzionale recapito finale	20,0			

	funzionali e qualità dei materiali	A2.2	Implementazione acque di captazione	14,0
		A2.3	Reti afferenti al recapito di progetto	10,0
		A2.4	Altri miglioramenti delle opere progettate	10,0
TOTALE PUNTEGGIO MAX				70,0

Si da atto che le valutazioni saranno effettuate dai Commissari con riferimento a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara, delle cui disposizioni viene data lettura dal Presidente agli altri Commissari.

La valutazione avverrà sulla base dei punteggi acquisiti da ciascuna offerta presentata nell'ambito dei criteri e relativi punteggi sopra elencati, assegnati secondo il metodo aggregativo-compensatore di cui all'allegato G del Regolamento.

La valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata con la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0,00 (zero) e 1,00 (uno);

\sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V_{(a)i}$ attraverso i quali si procederà all'assegnazione dei punteggi saranno determinati sulla base della media dei seguenti coefficienti variabili tra 0 (zero) ed 1 (uno) attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari:

Giudizio	Coefficiente	Criterio del giudizio della proposta/del miglioramento
NON VALUTABILE	0,00	NON valutabile
NEGATIVO	tra 0,01 e 0,20	Nessuna proposta di miglioramento rilevante
INSUFFICIENTE	tra 0,21 e 0,40	Proposta di miglioramento appena percettibile
MEDIOCRE	tra 0,41 e 0,50	Proposta di miglioramento quasi sufficientemente valutabile
SUFFICIENTE	tra 0,51 e 0,60	Aspetti positivi di sufficiente rispondenza alle aspettative
DISCRETO	tra 0,61 e 0,70	Aspetti positivi di discreta rispondenza alle aspettative
BUONO	tra 0,71 e 0,80	Aspetti positivi di buona rispondenza alle aspettative
OTTIMO	tra 0,81 e 0,90	Aspetti positivi di elevata rispondenza alle aspettative
ECCELLENTE	tra 0,91 e 1,00	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari (**media originale**) in coefficienti definitivi (**media definitiva** - il fattore di conversione terrà conto di cinque cifre decimali), riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Il punteggio complessivo sarà dato dalla sommatoria dei singoli punteggi attribuiti, arrotondati a tre cifre decimali.

Per il solo sub-sub-criterio A1.1.1 (Riduzione tempo di esecuzione - sub-sub-punteggio max 5,0) il punteggio verrà determinato in base all'applicazione della seguente formula:

$$P_i = 5 * T_i / T_{max}$$

dove:

P_i = Punteggio assegnato al concorrente i-esimo;

T_i = giorni di riduzione (sul tempo massimo di 210 giorni) offerti dal concorrente i-esimo;

T_{max} = giorni di riduzione (sul tempo massimo di 210 giorni) dell'offerta più conveniente;

Come stabilito dal Disciplinare di Gara, il punteggio relativo al sub-sub-criterio A1.1.1 sarà assegnato soltanto ai concorrenti che avranno conseguito un coefficiente pari o superiore a 0,50 (dato della media originale) in entrambe le valutazioni relative ai sub-sub-criteri A1.1.2 e A1.1.3.

I Commissari procedono quindi alla valutazione delle proposte con riferimento al primo elemento qualitativo preso in considerazione (sub-criterio A1.1 - Riduzione tempi di esecuzione dell'intervento), secondo quanto specificato nel Disciplinare di Gara.

Il Presidente da lettura della documentazione prodotta dalle ditte partecipanti e relativa a tale sub-criterio e, successivamente, alle specifiche indicazioni contenute nelle offerte e relative ai sub-sub-criteri A1.1.1, A1.1.2 e A1.1.3.

L'esame della documentazione è effettuato in successione, a partire dalla ditta indicata con il n. 1 nell'elenco partecipanti, riportato a verbale della seduta n. 1.

Si da atto che tutte le ditte partecipanti hanno offerto una riduzione dei tempi di esecuzione dell'intervento, indicando il tempo minimo previsto dal Disciplinare di Gara e pari a 120 (centoventi) giorni naturali e consecutivi dalla data di consegna dei lavori.

Pertanto, alle ditte che conseguiranno un coefficiente pari o superiore a 0,50 (dato della media originale) in entrambe le valutazioni relative ai sub-sub-criteri A1.1.2 e A1.1.3, sarà assegnato il punteggio massimo previsto per tale sub-sub-criterio A1.1.1 e pari a 5 (cinque) punti.

Alle ore 16:50 le operazioni della Commissione di Gara sono sospese per momentaneo impedimento del Commissario Ing. Luisella Guerrieri.

Le operazioni della Commissione di Gara riprendono alle ore 18:00, con il rientro in seduta del Commissario Ing. Luisella Guerrieri.

Esaminata la documentazione prodotta da ogni partecipante ed effettuate le valutazioni in relazione a quanto specificato nel Disciplinare di Gara, i Commissari danno atto delle valutazioni da ciascuno di loro effettuate, con riferimento al Sub-Criterio A1.1 (Riduzione tempi di esecuzione dell'intervento), sub-sub-criteri A1.1.2 e A1.1.3, e dei conseguenti punteggi attribuiti ad ogni partecipante, che di seguito si riportano.

Sub-sub-criterio A1.1.2

ditte		A1.1.2					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		3,00					
		COMMISSARIO					
1	2	3					
1	EDILSALENTO STRADE	0,45	0,35	0,40	0,40000	0,40678	1,22034
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,90	0,90	0,90	0,90000	0,91525	2,74576
3	PELLE' LUIGI	0,50	0,40	0,45	0,45000	0,45763	1,37288
4	IGECO COSTRUZIONI	0,30	0,50	0,40	0,40000	0,40678	1,22034
5	IMALTO	0,95	0,95	0,95	0,95000	0,96610	2,89831
6	PANARESE LUIGI	1,00	1,00	0,95	0,98333	1,00000	3,00000
7	MELLO	0,00	0,00	0,00	0,00000	0,00000	0,00000

Sub-sub-criterio A1.1.3

ditte		A1.1.3					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		2,00					
		COMMISSARIO					
1	2	3					
1	EDILSALENTO STRADE	0,60	0,50	0,70	0,60000	0,63158	1,26316
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,90	0,95	1,00	0,95000	1,00000	2,00000
3	PELLE' LUIGI	0,50	0,55	0,60	0,55000	0,57895	1,15789
4	IGECO COSTRUZIONI	0,60	0,40	0,50	0,50000	0,52632	1,05263
5	IMALTO	1,00	0,95	0,90	0,95000	1,00000	2,00000
6	PANARESE LUIGI	1,00	0,90	0,95	0,95000	1,00000	2,00000
7	MELLO	0,00	0,00	0,00	0,00000	0,00000	0,00000

Si da atto a verbale che l'offerta della ditta MELLO è stata giudicata "NON VALUTABILE", relativamente ai sub-sub-criteri A1.1.2 e A1.1.3, per i seguenti motivi:

- il crono programma risulta incoerente con l'offerta temporale, quest'ultima pari a 120 giorni naturali e consecutivi, mentre il crono programma è impostato in n. 21 settimane su scala di n. 6 giorni lavorativi, per un totale quindi di 126 giorni lavorativi;
- le scadenze intermedie indicate in relazione risultano incoerenti con il crono programma.

Con riferimento al Sub-sub-criterio A1.1.1, il relativo punteggio sarà assegnato solo alle ditte individuate ai numeri 2, 5 e 6 nelle tabelle sopra riportate, che hanno conseguito un coefficiente pari o superiore a 0,50 (dato della media originale) in entrambe le valutazioni relative ai sub-sub-criteri A1.1.2 e A1.1.3.

A tali ditte, che hanno offerto una eguale riduzione dei tempi di esecuzione dell'intervento, è assegnato il punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara, pari a 5 (cinque) punti.

Alle ditte individuate ai numeri 1, 3, 4 e 7 nelle tabelle sopra riportate, non avendo le stesse conseguito un coefficiente pari o superiore a 0,50 (dato della media originale) in entrambe le valutazioni relative ai sub-sub-criteri A1.1.2 e A1.1.3, non è assegnato alcun punteggio per il sub-sub-criterio A1.1.1.

Le operazioni e la seduta odierna terminano alle ore 19:15 e saranno riprese in seduta riservata nella data che il Presidente comunicherà ai Commissari in funzione delle disponibilità dagli stessi indicate, per il prosieguo dell'esame e relativa valutazione della documentazione relativa all'offerta tecnica prodotta dalle ditte partecipanti.

I plichi relativi alla Documentazione Amministrativa già esaminata (lett. "A") e all'Offerta Tecnica (lett. "B") sono custoditi nel contenitore di cartone da cui sono stati estratti ad inizio seduta, sigillato all'esterno con nastro adesivo, sul quale vengono apposte le firme dei componenti la commissione.

Di quanto sopra è verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto in unico originale oggi 19 maggio 2015.

La Commissione:

F.to Arch. Nicola MIGLIETTA (Presidente)

F.to Ing. Luisella GUERRIERI (Componente)

F.to Ing. Gianluigi RIZZO (Componente)

F.to Geom. Marcello TAURINO (Segretario verbalizzante)



COMUNE DI TREPUIZZI

Provincia di Lecce

Corso Garibaldi n. 10 - 73019 Trepuzzi | 0832.754213 | www.comune.trepuzzi.le.it

SETTORE IV° - Urbanistica, Lavori Pubblici, Ambiente - mail: ufficiotecnico@comune.trepuzzi.le.it

Oggetto: P.O. 2007/2013 - asse II - linea d'intervento 2.1 - az. 2.1.5 - Sistemi di collettamento acque meteoriche nei sub bacini Zona "Li Santi" e Zona "Catena". Procedura CIG 620213755C. Procedura aperta.

**VERBALE DI SEDUTA N. 4
Mercoledì 3 giugno 2015**

Il giorno mercoledì 03/06/2015, alle ore 15,45, presso la Sala riunioni della Giunta Comunale di Trepuzzi, i sottoscritti commissari:

Arch. Nicola MIGLIETTA, Presidente,

Ing. Luisella GUERRIERI, Componente esperto,

Ing. Gianluigi RIZZO, Componente esperto,

Geom. Marcello TAURINO, dipendente del IV° Settore del Comune di Trepuzzi, con funzioni di segretario verbalizzante,

si sono riuniti in seduta riservata per il prosieguo delle operazioni di gara relative alla fase di valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti, del contenuto delle quali si è dato atto a verbale nella seduta pubblica del 18/05/2015.

I criteri, sub-criteri e sub-sub-criteri relativi agli elementi di valutazione, ed i relativi punteggi, sub-punteggi e sub-sub-punteggi, stabiliti nel Disciplinare di Gara, sono riportati nella Tabella di valutazione "A" allegata al Disciplinare di gara e riportati nel verbale della seduta n. 3.

Le valutazioni saranno effettuate dai Commissari con riferimento a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara.

I Commissari procedono quindi alla valutazione delle proposte con riferimento al secondo elemento qualitativo preso in considerazione (sub-criterio A1.2 - Organizzazione del cantiere), secondo quanto specificato nel Disciplinare di Gara.

Il Presidente da lettura della documentazione prodotta dalle ditte partecipanti e relativa a tale sub-criterio e, successivamente, alle specifiche indicazioni contenute nelle offerte e relative ai sub-sub-criteri A1.2.1, A1.2.2, A1.2.3 e A1.2.4.

L'esame della documentazione è effettuato in successione, a partire dalla ditta indicata con il n. 1 nell'elenco partecipanti, riportato a verbale della seduta n. 1.

Esaminata la documentazione prodotta da ogni partecipante ed effettuate le valutazioni in relazione a quanto specificato nel Disciplinare di Gara, i Commissari danno atto delle valutazioni da ciascuno di loro effettuate, con riferimento al Sub-Criterio A1.2 (Organizzazione del cantiere), sub-sub-criteri A1.2.1, A1.2.2, A1.2.3 e A1.2.4, e dei conseguenti coefficienti e punteggi attribuiti ad ogni partecipante, che di seguito si riportano.

Sub-sub-criterio A1.2.1

ditte		A1.2.1					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		1,50					
		COMMISSARIO					
1	2	3					
1	EDILSALENTO STRADE	0,50	0,60	0,70	0,60000	0,66667	1,00000
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,55	0,60	0,80	0,65000	0,66667	1,00000
3	PELLE' LUIGI	0,45	0,40	0,50	0,45000	0,50000	0,75000
4	IGECO COSTRUZIONI	1,00	0,80	0,90	0,90000	1,00000	1,50000
5	IMALTO	1,00	0,80	0,90	0,90000	1,00000	1,50000
6	PANARESE LUIGI	0,80	0,90	1,00	0,90000	1,00000	1,50000
7	MELLO	0,70	0,80	0,75	0,75000	0,83333	1,25000

Sub-sub-criterio A1.2.2

ditte		A1.2.2					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		3,00					
		COMMISSARIO					
1	2	3					
1	EDILSALENTO STRADE	0,00	0,00	0,00	0,00000	0,00000	0,00000
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,90	0,80	0,70	0,80000	0,88889	2,66667
3	PELLE' LUIGI	0,60	0,80	0,70	0,70000	0,77778	2,33333
4	IGECO COSTRUZIONI	0,30	0,40	0,50	0,40000	0,44444	1,33333
5	IMALTO	0,80	1,00	0,90	0,90000	1,00000	3,00000
6	PANARESE LUIGI	0,80	1,00	0,90	0,90000	1,00000	3,00000
7	MELLO	0,60	0,80	0,70	0,70000	0,77778	2,33333

Sub-sub-criterio A1.2.3

ditte		A1.2.3					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		0,50					
		COMMISSARIO					
1	2	3					
1	EDILSALENTO STRADE	0,60	0,50	0,40	0,50000	0,52632	0,26316
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,60	0,40	0,50	0,50000	0,52632	0,26316
3	PELLE' LUIGI	0,60	0,55	0,80	0,65000	0,68421	0,34211
4	IGECO COSTRUZIONI	0,00	0,00	0,00	0,00000	0,00000	0,00000
5	IMALTO	0,95	1,00	0,90	0,95000	1,00000	0,50000
6	PANARESE LUIGI	1,00	0,90	0,80	0,90000	0,94737	0,47368
7	MELLO	0,50	0,70	0,60	0,60000	0,63158	0,31579

Sub-sub-criterio A1.2.4

ditte		A1.2.4					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		1,00					
		COMMISSARIO					
1	2	3					
1	EDILSALENTO STRADE	0,80	0,60	0,55	0,65000	0,68421	0,68421
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,80	0,80	0,80	0,80000	0,84211	0,84211
3	PELLE' LUIGI	0,60	0,40	0,50	0,50000	0,52632	0,52632
4	IGECO COSTRUZIONI	0,90	0,70	0,80	0,80000	0,84211	0,84211
5	IMALTO	0,40	0,50	0,60	0,50000	0,52632	0,52632
6	PANARESE LUIGI	0,90	1,00	0,95	0,95000	1,00000	1,00000
7	MELLO	0,40	0,50	0,60	0,50000	0,52632	0,52632

Le operazioni e la seduta odierna terminano alle ore 18:40 e saranno riprese sabato 06/06/2015 alle ore 9:00 in seduta riservata, per il prosieguo dell'esame e relativa valutazione della documentazione relativa all'offerta tecnica prodotta dalle ditte partecipanti.

I plichi relativi alla Documentazione Amministrativa già esaminata (lett. "A") e all'Offerta Tecnica (lett. "B") rimangono adeguatamente custoditi in apposito contenitore di cartone, sigillato all'esterno con nastro adesivo, sul quale vengono apposte le firme dei componenti la commissione.

Di quanto sopra è verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto in unico originale oggi 3 giugno 2015.

La Commissione:

F.to Arch. Nicola MIGLIETTA (Presidente)

F.to Ing. Luisella GUERRIERI (Componente)

F.to Ing. Gianluigi RIZZO (Componente)

F.to Geom. Marcello TAURINO (Segretario verbalizzante)



COMUNE DI TREPUIZZI

Provincia di Lecce

Corso Garibaldi n. 10 - 73019 Trepuzzi | 0832.754213 | www.comune.trepuzzi.le.it

SETTORE IV° - Urbanistica, Lavori Pubblici, Ambiente - mail: ufficiotecnico@comune.trepuzzi.le.it

Oggetto: P.O. 2007/2013 - asse II - linea d'intervento 2.1 - az. 2.1.5 - Sistemi di collettamento acque meteoriche nei sub bacini Zona "Li Santi" e Zona "Catena". Procedura CIG 620213755C. Procedura aperta.

**VERBALE DI SEDUTA N. 5
Sabato 6 giugno 2015**

Il giorno sabato 06/06/2015, alle ore 9,20, presso la Sala riunioni della Giunta Comunale di Trepuzzi, i sottoscritti commissari:

Arch. Nicola MIGLIETTA, Presidente,

Ing. Luisella GUERRIERI, Componente esperto,

Ing. Gianluigi RIZZO, Componente esperto,

Geom. Marcello TAURINO, dipendente del IV° Settore del Comune di Trepuzzi, con funzioni di segretario verbalizzante,

si sono riuniti in seduta riservata per il prosieguo delle operazioni di gara relative alla fase di valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti, del contenuto delle quali si è dato atto a verbale nella seduta pubblica del 18/05/2015.

I criteri, sub-criteri e sub-sub-criteri relativi agli elementi di valutazione, ed i relativi punteggi, sub-punteggi e sub-sub-punteggi, stabiliti nel Disciplinare di Gara, sono riportati nella Tabella di valutazione "A" allegata al Disciplinare di gara e riportati nel verbale della seduta n. 3.

Le valutazioni saranno effettuate dai Commissari con riferimento a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara.

I Commissari procedono quindi alla valutazione delle proposte con riferimento al terzo elemento qualitativo preso in considerazione (sub-criterio A2.1 - Miglioramento funzionale recapito finale), secondo quanto specificato nel Disciplinare di Gara.

Il Presidente da lettura della documentazione prodotta dalle ditte partecipanti e relativa a tale sub-criterio e, successivamente, alle specifiche indicazioni contenute nelle offerte.

L'esame della documentazione è effettuato in successione, a partire dalla ditta indicata con il n. 1 nell'elenco partecipanti, riportato a verbale della seduta n. 1.

Esaminata la documentazione prodotta da ogni partecipante ed effettuate le valutazioni in relazione a quanto specificato nel Disciplinare di Gara, i Commissari danno atto delle valutazioni da ciascuno di loro effettuate, con riferimento al Sub-Criterio A2.1 (Miglioramento funzionale recapito finale), e dei conseguenti coefficienti e punteggio attribuiti ad ogni partecipante, che di seguito si riportano.

Sub-criterio A2.1

ditte		A2.1					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		20,00					
		COMMISSARIO					
1	2	3					
1	EDILSALENTO STRADE	0,25	0,25	0,25	0,25000	0,27778	5,55556
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,60	0,50	0,40	0,50000	0,55556	11,11111
3	PELLE' LUIGI	0,60	0,65	0,40	0,55000	0,61111	12,22222
4	IGECO COSTRUZIONI	0,40	0,55	0,40	0,45000	0,50000	10,00000
5	IMALTO	0,70	0,80	0,75	0,75000	0,83333	16,66667
6	PANARESE LUIGI	1,00	0,80	0,90	0,90000	1,00000	20,00000
7	MELLO	0,50	0,40	0,60	0,50000	0,55556	11,11111

Le operazioni e la seduta odierna terminano alle ore 11:30 e saranno riprese lunedì 08/06/2015 alle ore 16:00 in seduta riservata, per il prosieguo dell'esame e relativa valutazione della documentazione relativa all'offerta tecnica prodotta dalle ditte partecipanti.

I plichi relativi alla Documentazione Amministrativa già esaminata (lett. "A") e all'Offerta Tecnica (lett. "B") rimangono adeguatamente custoditi in apposito contenitore di cartone, sigillato all'esterno con nastro adesivo, sul quale vengono apposte le firme dei componenti la commissione.

Di quanto sopra è verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto in unico originale oggi 6 giugno 2015.

La Commissione:

F.to Arch. Nicola MIGLIETTA (Presidente)

F.to Ing. Luisella GUERRIERI (Componente)

F.to Ing. Gianluigi RIZZO (Componente)

F.to Geom. Marcello TAURINO (Segretario verbalizzante)



COMUNE DI TREPUIZZI

Provincia di Lecce

Corso Garibaldi n. 10 - 73019 Trepuzzi | 0832.754213 | www.comune.trepuzzi.le.it

SETTORE IV° - Urbanistica, Lavori Pubblici, Ambiente - mail: ufficiotecnico@comune.trepuzzi.le.it

Oggetto: P.O. 2007/2013 - asse II - linea d'intervento 2.1 - az. 2.1.5 - Sistemi di collettamento acque meteoriche nei sub bacini Zona "Li Santi" e Zona "Catena". Procedura CIG 620213755C. Procedura aperta.

**VERBALE DI SEDUTA N. 6
Lunedì 8 giugno 2015**

Il giorno lunedì 08/06/2015, alle ore 16,20, presso la Sala riunioni della Giunta Comunale di Trepuzzi, i sottoscritti commissari:

Arch. Nicola MIGLIETTA, Presidente,

Ing. Luisella GUERRIERI, Componente esperto,

Ing. Gianluigi RIZZO, Componente esperto,

Geom. Marcello TAURINO, dipendente del IV° Settore del Comune di Trepuzzi, con funzioni di segretario verbalizzante,

si sono riuniti in seduta riservata per il prosieguo delle operazioni di gara relative alla fase di valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti, del contenuto delle quali si è dato atto a verbale nella seduta pubblica del 18/05/2015.

I criteri, sub-criteri e sub-sub-criteri relativi agli elementi di valutazione, ed i relativi punteggi, sub-punteggi e sub-sub-punteggi, stabiliti nel Disciplinare di Gara, sono riportati nella Tabella di valutazione "A" allegata al Disciplinare di gara e riportati nel verbale della seduta n. 3.

Le valutazioni saranno effettuate dai Commissari con riferimento a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara.

I Commissari procedono quindi alla valutazione delle proposte con riferimento al quarto elemento qualitativo preso in considerazione (sub-criterio A2.2 - Implementazione acque di captazione), secondo quanto specificato nel Disciplinare di Gara.

Il Presidente da lettura della documentazione prodotta dalle ditte partecipanti e relativa a tale sub-criterio e, successivamente, alle specifiche indicazioni contenute nelle offerte.

L'esame della documentazione è effettuato in successione, a partire dalla ditta indicata con il n. 1 nell'elenco partecipanti, riportato a verbale della seduta n. 1.

Esaminata la documentazione prodotta da ogni partecipante ed effettuate le valutazioni in relazione a quanto specificato nel Disciplinare di Gara, i Commissari danno atto delle valutazioni da ciascuno di loro effettuate, con riferimento al Sub-Criterio A2.2 (Implementazione acque di captazione), e dei conseguenti coefficienti e punteggio attribuiti ad ogni partecipante, che di seguito si riportano.

Sub-criterio A2.2

ditte		A2.2					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		14,00					
		COMMISSARIO					
1	2	3					
1	EDILSALENTO STRADE	0,25	0,35	0,20	0,26667	0,33333	4,66667
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,70	0,50	0,75	0,65000	0,81250	11,37500
3	PELLE' LUIGI	0,40	0,30	0,20	0,30000	0,37500	5,25000
4	IGECO COSTRUZIONI	0,30	0,50	0,40	0,40000	0,50000	7,00000
5	IMALTO	0,70	0,80	0,90	0,80000	1,00000	14,00000
6	PANARESE LUIGI	0,80	0,70	0,90	0,80000	1,00000	14,00000
7	MELLO	0,50	0,40	0,60	0,50000	0,62500	8,75000

Le operazioni e la seduta odierna terminano alle ore 19:30 e saranno riprese domani, martedì 09/06/2015 alle ore 16:00 in seduta riservata, per il prosieguo dell'esame e relativa valutazione della documentazione relativa all'offerta tecnica prodotta dalle ditte partecipanti.

I plichi relativi alla Documentazione Amministrativa già esaminata (lett. "A") e all'Offerta Tecnica (lett. "B") rimangono adeguatamente custoditi in apposito contenitore di cartone, sigillato all'esterno con nastro adesivo, sul quale vengono apposte le firme dei componenti la commissione.

Di quanto sopra è verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto in unico originale oggi 8 giugno 2015.

La Commissione:

F.to Arch. Nicola MIGLIETTA (Presidente)

F.to Ing. Luisella GUERRIERI (Componente)

F.to Ing. Gianluigi RIZZO (Componente)

F.to Geom. Marcello TAURINO (Segretario verbalizzante)



COMUNE DI TREPUZZI

Provincia di Lecce

Corso Garibaldi n. 10 - 73019 Trepuzzi | 0832.754213 | www.comune.trepuzzi.le.it

SETTORE IV° - Urbanistica, Lavori Pubblici, Ambiente - mail: ufficiotecnico@comune.trepuzzi.le.it

Oggetto: P.O. 2007/2013 - asse II - linea d'intervento 2.1 - az. 2.1.5 - Sistemi di collettamento acque meteoriche nei sub bacini Zona "Li Santi" e Zona "Catena". Procedura CIG 620213755C. Procedura aperta.

VERBALE DI SEDUTA N. 7

Martedì 9 giugno 2015

Il giorno martedì 09/06/2015, alle ore 16,00, presso la Sala riunioni della Giunta Comunale di Trepuzzi, i sottoscritti commissari:

Arch. Nicola MIGLIETTA, Presidente,

Ing. Luisella GUERRIERI, Componente esperto,

Ing. Gianluigi RIZZO, Componente esperto,

Geom. Marcello TAURINO, dipendente del IV° Settore del Comune di Trepuzzi, con funzioni di segretario verbalizzante,

si sono riuniti in seduta riservata per il prosieguo delle operazioni di gara relative alla fase di valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti, del contenuto delle quali si è dato atto a verbale nella seduta pubblica del 18/05/2015.

I criteri, sub-criteri e sub-sub-criteri relativi agli elementi di valutazione, ed i relativi punteggi, sub-punteggi e sub-sub-punteggi, stabiliti nel Disciplinare di Gara, sono riportati nella Tabella di valutazione "A" allegata al Disciplinare di gara e riportati nel verbale della seduta n. 3.

Le valutazioni saranno effettuate dai Commissari con riferimento a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara.

I Commissari procedono quindi alla valutazione delle proposte con riferimento al quinto elemento qualitativo preso in considerazione (sub-criterio A2.3 - Reti afferenti al recapito di progetto), secondo quanto specificato nel Disciplinare di Gara.

Il Presidente da lettura della documentazione prodotta dalle ditte partecipanti e relativa a tale sub-criterio e, successivamente, alle specifiche indicazioni contenute nelle offerte.

L'esame della documentazione è effettuato in successione, a partire dalla ditta indicata con il n. 1 nell'elenco partecipanti, riportato a verbale della seduta n. 1.

Esaminata la documentazione prodotta da ogni partecipante ed effettuate le valutazioni in relazione a quanto specificato nel Disciplinare di Gara, i Commissari danno atto delle valutazioni da ciascuno di loro effettuate, con riferimento al Sub-Criterio A2.3 (Reti afferenti al recapito di progetto), e dei conseguenti coefficienti e punteggio attribuiti ad ogni partecipante, che di seguito si riportano.

Sub-criterio A2.3

ditte		A2.3					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		10,00					
		COMMISSARIO					
1	2	3					
1	EDILSALENTO STRADE	0,15	0,20	0,20	0,18333	0,19298	1,92982
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,30	0,35	0,40	0,35000	0,36842	3,68421
3	PELLE' LUIGI	0,05	0,15	0,10	0,10000	0,10526	1,05263
4	IGECO COSTRUZIONI	0,35	0,30	0,25	0,30000	0,31579	3,15789
5	IMALTO	0,40	0,50	0,30	0,40000	0,42105	4,21053
6	PANARESE LUIGI	0,95	0,95	0,95	0,95000	1,00000	10,00000
7	MELLO	0,35	0,30	0,40	0,35000	0,36842	3,68421

Quindi i Commissari procedono alla valutazione delle proposte con riferimento al sesto ed ultimo elemento qualitativo preso in considerazione (sub-criterio A2.4 - Altri miglioramenti delle opere progettate), secondo quanto specificato nel Disciplinare di Gara.

Il Presidente da lettura della documentazione prodotta dalle ditte partecipanti e relativa a tale sub-criterio e, successivamente, alle specifiche indicazioni contenute nelle offerte.

Esaminata la documentazione prodotta da ogni partecipante ed effettuate le valutazioni in relazione a quanto specificato nel Disciplinare di Gara, i Commissari danno atto delle valutazioni da ciascuno di loro effettuate, con riferimento al Sub-Criterio A2.4 (Altri miglioramenti delle opere progettate), e dei conseguenti coefficienti e punteggio attribuiti ad ogni partecipante, che di seguito si riportano.

Sub-criterio A2.4

ditte		A2.4					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		10,00					
		COMMISSARIO					
1	2	3					
1	EDILSALENTO STRADE	0,40	0,40	0,40	0,40000	0,43636	4,36364
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,55	0,65	0,60	0,60000	0,65455	6,54545
3	PELLE' LUIGI	0,45	0,40	0,35	0,40000	0,43636	4,36364
4	IGECO COSTRUZIONI	0,60	0,60	0,60	0,60000	0,65455	6,54545
5	IMALTO	0,60	0,50	0,60	0,56667	0,61818	6,18182
6	PANARESE LUIGI	0,90	0,95	0,90	0,91667	1,00000	10,00000
7	MELLO	0,65	0,75	0,70	0,70000	0,76364	7,63636

Le operazioni e la seduta odierna terminano alle ore 19:30.

I plichi relativi alla Documentazione Amministrativa già esaminata (lett. "A") e all'Offerta Tecnica (lett. "B") rimangono adeguatamente custoditi in apposito contenitore di cartone, sigillato all'esterno con nastro adesivo, sul quale vengono apposte le firme dei componenti la commissione.

Di quanto sopra è verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto in unico originale oggi 9 giugno 2015.

La Commissione:

F.to Arch. Nicola MIGLIETTA (Presidente)

F.to Ing. Luisella GUERRIERI (Componente)

F.to Ing. Gianluigi RIZZO (Componente)

F.to Geom. Marcello TAURINO (Segretario verbalizzante)



COMUNE DI TREPUZZI

Provincia di Lecce

Corso Garibaldi n. 10 - 73019 Trepuzzi | 0832.754213 | www.comune.trepuzzi.le.it

SETTORE IV° - Urbanistica, Lavori Pubblici, Ambiente - mail: ufficiotecnico@comune.trepuzzi.le.it

Oggetto: P.O. 2007/2013 - asse II - linea d'intervento 2.1 - az. 2.1.5 - Sistemi di collettamento acque meteoriche nei sub bacini Zona "Li Santi" e Zona "Catena". Procedura CIG 620213755C. Procedura aperta.

VERBALE DI SEDUTA N. 8

Venerdì 12 giugno 2015

Il giorno venerdì 12/06/2015, alle ore 16,00, presso l'Ufficio Tecnico Comunale di Trepuzzi, i sottoscritti commissari:

Arch. Nicola MIGLIETTA, Presidente,

Ing. Luisella GUERRIERI, Componente esperto,

Ing. Gianluigi RIZZO, Componente esperto,

Geom. Marcello TAURINO, dipendente del IV° Settore del Comune di Trepuzzi, con funzioni di segretario verbalizzante,

si sono riuniti in seduta riservata per la conclusione delle operazioni di gara relative alla fase di valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti, del contenuto delle quali si è dato atto a verbale nella seduta pubblica del 18/05/2015.

Si da atto che il contenitore di cartone, in cui sono stati custoditi i plichi contenenti le offerte delle ditte partecipanti, si presenta idoneamente sigillato come al termine della seduta del 09/06/2015.

Il Presidente provvede alla rimozione dei sigilli apposti sul contenitore e all'estrazione dei plichi dall'interno.

Si da atto che nella seduta del 09/06/2015, la Commissione ha formalmente concluso l'esame delle offerte tecniche prodotte dalle ditte partecipanti, salva la verifica delle valutazioni dei punteggi da effettuarsi nella seduta odierna.

La Commissione, quindi, procede ad una verifica delle operazioni e valutazioni sin qui effettuate, ed in particolare:

- alla verifica dei calcoli per la determinazione della media originale dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai Commissari;
- alla verifica dei calcoli per la trasformazione della media originale dei coefficienti in media definitiva, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
- alla verifica dei calcoli per l'attribuzione dei punteggi in funzione della media definitiva dei coefficienti;
- alla verifica dei calcoli per la determinazione dei punteggi finali relativi all'Offerta Tecnica prodotta dalle ditte partecipanti.

Effettuata tale verifica, effettuata con l'ausilio di strumenti informatici e secondo i supporti già predisposti al riguardo dalla S.A., la Commissione da atto che sono confermati i punteggi già riportati a verbale nelle precedenti sedute.

Il punteggio totale relativo all'Offerta Tecnica attribuito alle ditte concorrenti è di seguito riportato:

	ditte	punteggio Offerta Tecnica
1	EDILSALENTO STRADE	20,947
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	47,233
3	PELLE' LUIGI	29,371
4	IGECO COSTRUZIONI	32,652
5	IMALTO	56,484
6	PANARESE LUIGI	69,974
7	MELLO	35,607

Le operazioni e la seduta odierna terminano alle ore 18:30.

Il Presidente da atto che, con comunicazione da inviare a mezzo PEC alle ditte partecipanti, come stabilito nel Disciplinare di Gara, provvederà a convocare la seduta pubblica in cui procedere:

- alla comunicazione dei punteggi attribuiti per l'offerta tecnica;
- all'apertura delle **Buste C – Offerta economica** ed alla verifica della regolarità delle offerte economiche presentate;
- all'attribuzione del punteggio per l'offerta economica;
- a comunicare il punteggio complessivo per ciascuna offerta ed alla predisposizione della graduatoria.

Di quanto sopra è verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto in unico originale oggi 12 giugno 2015.

La Commissione:

F.to Arch. Nicola MIGLIETTA (Presidente)

F.to Ing. Luisella GUERRIERI (Componente)

F.to Ing. Gianluigi RIZZO (Componente)

F.to Geom. Marcello TAURINO (Segretario verbalizzante)



COMUNE DI TREPUIZZI

Provincia di Lecce

Corso Garibaldi n. 10 - 73019 Trepuzzi | 0832.754213 | www.comune.trepuzzi.le.it

SETTORE IV° - Urbanistica, Lavori Pubblici, Ambiente - mail: ufficiotecnico@comune.trepuzzi.le.it

Oggetto: P.O. 2007/2013 - asse II - linea d'intervento 2.1 - az. 2.1.5 - Sistemi di collettamento acque meteoriche nei sub bacini Zona "Li Santi" e Zona "Catena". Procedura CIG 620213755C. Procedura aperta.

VERBALE DI SEDUTA N. 9

Venerdì 19 giugno 2015

Il giorno venerdì 19/06/2015, alle ore 12,14, presso la Sala riunioni della Giunta Comunale di Trepuzzi, i sottoscritti commissari:

Arch. Nicola MIGLIETTA, Presidente,

Ing. Luisella GUERRIERI, Componente esperto,

Ing. Gianluigi RIZZO, Componente esperto,

Geom. Marcello TAURINO, dipendente del IV° Settore del Comune di Trepuzzi, con funzioni di segretario verbalizzante,

si sono riuniti in seduta pubblica, convocata con nota inviata via PEC alle ditte partecipanti alla procedura di gara in oggetto in data 15/06/2015, come stabilito nel Disciplinare di Gara, per procedere:

- alla comunicazione dei punteggi attribuiti per l'offerta tecnica;
- all'apertura delle **Buste C – Offerta economica** ed alla verifica della regolarità delle offerte economiche presentate;
- all'attribuzione del punteggio per l'offerta economica;
- a comunicare il punteggio complessivo per ciascuna offerta ed alla predisposizione della graduatoria.

Alla seduta sono presenti:

- il Sig. CAVALLO Marco, in rappresentanza della ditta PANARESE LUIGI, con delega in data 12/05/2015 acquisita in atti.
- il Sig. SCORDARI Biagio, in rappresentanza della ditta PELLE' LUIGI, con delega in data 19/06/2015 acquisita in atti.
- il Sig. DI GREGORIO Antonio, in rappresentanza della ditta COSTRUZIONI F.LLI CHIRONNA, con delega in data 05/05/2015 acquisita in atti.
- Il Sig. LATORRE Stefano, legale rappresentante della ditta IMALTO.

Si da atto che, nella seduta del 12/06/2015, la Commissione ha definitivamente concluso l'esame delle offerte tecniche prodotte dalle ditte partecipanti.

Il Presidente da atto che i sette plichi contrassegnati con la lettera "C" e contenenti l'offerta economica, già siglati dai presenti alla prima seduta pubblica del 12/05/2015, sono stati inseriti in un'unica busta di carta di colore bianco, idoneamente sigillata sui lembi e siglata dai Commissari nella seduta n. 2 del 18/05/2015. La stessa busta è stata custodita presso la cassaforte dell'Ufficio Servizi Finanziari del Comune.

Il Presidente comunica ai presenti che, a causa della momentanea assenza del Responsabile dei Servizi Finanziari del Comune, risulta impossibile accedere alla cassaforte ove è custodito il suddetto plico.

Il Presidente, quindi, comunica i punteggi ottenuti da ciascuna ditta partecipante e relativi all'offerta tecnica, per come determinati dalla Commissione di Gara e di seguito indicati.

	ditte	punteggio Offerta Tecnica
1	EDILSALENTO STRADE	20,947
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	47,233
3	PELLE' LUIGI	29,371
4	IGECO COSTRUZIONI	32,652
5	IMALTO	56,484
6	PANARESE LUIGI	69,974
7	MELLO	35,607

La seduta è quindi aggiornata alle ore 15:00 di oggi, 19/06/2015, per procedere alle operazioni già previste e non effettuate per i motivi sopra esposti.

L'aggiornamento della seduta sarà comunicato immediatamente via PEC a tutte le ditte partecipanti, compreso quelle qui già rappresentate.

Le seduta termina alle ore 12:30.

Di quanto sopra è verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto in unico originale oggi 19 giugno 2015.

La Commissione:

F.to Arch. Nicola MIGLIETTA (Presidente)

F.to Ing. Luisella GUERRIERI (Componente)

F.to Ing. Gianluigi RIZZO (Componente)

F.to Geom. Marcello TAURINO (Segretario verbalizzante)



COMUNE DI TREPUZZI

Provincia di Lecce

Corso Garibaldi n. 10 - 73019 Trepuzzi | 0832.754213 | www.comune.trepuzzi.le.it

SETTORE IV° - Urbanistica, Lavori Pubblici, Ambiente - mail: ufficiotecnico@comune.trepuzzi.le.it

Oggetto: P.O. 2007/2013 - asse II - linea d'intervento 2.1 - az. 2.1.5 - Sistemi di collettamento acque meteoriche nei sub bacini Zona "Li Santi" e Zona "Catena". Procedura CIG 620213755C.
Procedura aperta.

VERBALE DI SEDUTA N. 10

Venerdì 19 giugno 2015

Il giorno venerdì 19/06/2015, alle ore 15,00, presso la Sala riunioni della Giunta Comunale di Trepuzzi, i sottoscritti commissari:

Arch. Nicola MIGLIETTA, Presidente,

Ing. Luisella GUERRIERI, Componente esperto,

Ing. Gianluigi RIZZO, Componente esperto,

Geom. Marcello TAURINO, dipendente del IV° Settore del Comune di Trepuzzi, con funzioni di segretario verbalizzante,

si sono riuniti in seduta pubblica, in aggiornamento della seduta, in data odierna, tenutasi dalle ore 12:14 alle ore 12:30.

Dell'aggiornamento della seduta è stata data comunicazione alle ditte partecipanti con nota inviata via PEC in data odierna, alle ore 12:58, di cui è relata in atti.

Il Presidente da atto che il plico contenente le offerte economiche delle ditte partecipanti, sigillato nella seduta pubblica del 18/05/2015, risulta perfettamente integro e nelle stesse condizioni in cui si presentava al momento della sigillatura, controfirmato sui lembi di chiusura dai Commissari di Gara.

Alla seduta sono presenti:

- il Sig. CAVALLO Marco, in rappresentanza della ditta PANARESE LUIGI, con delega in data 12/05/2015 acquisita in atti.
- il Sig. SCORDARI Biagio, in rappresentanza della ditta PELLE' LUIGI, con delega in data 19/06/2015 acquisita in atti.
- il Sig. DI GREGORIO Antonio, in rappresentanza della ditta COSTRUZIONI F.LLI CHIRONNA, con delega in data 05/05/2015 acquisita in atti.
- Il Sig. LEONE Giovanni, in rappresentanza della ditta IMALTO, ma senza formale delega.

Si da atto che, nella seduta odierna delle ore 12:14 sono stati comunicati i punteggi attribuiti dalla Commissione di Gara alle offerte tecniche prodotte dalle ditte partecipanti, che di seguito, ad ogni buon conto, si riportano:

	ditte	punteggio Offerta Tecnica
1	EDILSALENTO STRADE	20,947
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	47,233
3	PELLE' LUIGI	29,371
4	IGECO COSTRUZIONI	32,652
5	IMALTO	56,484
6	PANARESE LUIGI	69,974
7	MELLO	35,607

Si da atto che il Disciplinare di Gara prevede l'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica in base all'applicazione della seguente formula:

$$P_i = 30 * R_i / R_{max}$$

dove:

P_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo;

R_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo;

R_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente fra tutte le ditte partecipanti.

Si da atto che il Disciplinare di Gara, in ordine alla presentazione dell'Offerta Economica, stabilisce quanto di seguito riportato:

«Nella busta "**C - Offerta economica**" deve essere contenuta, a pena di esclusione dalla gara:

Dichiarazione (in bollo), - compilata a mano, utilizzando il Modello C1 "OFFERTA ECONOMICA",

sottoscritta dal legale rappresentante o da suo procuratore, contenente **a pena di esclusione:**

l'indicazione del **ribasso percentuale offerto** sull'importo a base di gara soggetto a ribasso, al netto degli **oneri per la sicurezza** - espresso in cifre ed in lettere - che il concorrente richiede per l'esecuzione dei lavori.

Il ribasso percentuale indicato dovrà limitarsi alle sole tre cifre dopo la virgola, pertanto non si terrà conto delle cifre successive alla terza decimale.

In caso di discordanza tra l'indicazione delle cifre numeriche e le cifre espresse in lettere, sarà valutato l'importo più conveniente per l'Amministrazione Comunale».

Il Presidente procede all'apertura del plico sigillato contenente i plichi contrassegnati con la lettera "C" e contenenti l'offerta economica, già siglati dai presenti alla prima seduta pubblica del 12/05/2015.

Quindi procede all'apertura dei singoli plichi, a partire da quello contrassegnato con il numero 1, dando lettura dell'offerta economica prodotta da ogni singolo partecipante e redatta secondo il Modello "C" allegato alla Documentazione di Gara.

Di seguito si riporta, per ogni concorrente, il ribasso offerto.

	ditte	ribasso offerto (R _i)
1	EDILSALENTO STRADE	13,480%
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	7,890%
3	PELLE' LUIGI	19,200%
4	IGECO COSTRUZIONI	10,675%
5	IMALTO	26,155%
6	PANARESE LUIGI	8,340%
7	MELLO	30,000%

Si da atto che le offerte delle ditte contrassegnate con i numeri 2, 3, 4, 6 e 7 riportano, in calce al modello C1 utilizzato per la compilazione dell'Offerta Economica, anche i costi aziendali per la sicurezza, come di seguito indicato:

	ditta	costi sicurezza aziendali
1	EDILSALENTO STRADE	-
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	€ 6.700,60
3	PELLE' LUIGI	€ 25.000,00
4	IGECO COSTRUZIONI	€ 7.341,00
5	IMALTO	-
6	PANARESE LUIGI	€ 16.000,00
7	MELLO	€ 12.000,00

A questo punto chiede di intervenire il delegato della ditta CHIRONNA, il quale dichiara a verbale: «A norma dell'art. 48, comma 1-bis del Codice dei contratti la mancanza dell'indicazione dei costi aziendali della sicurezza rende l'offerta incompleta e quindi suscettibile di esclusione come da sentenza in adunanza plenaria del Consiglio di Stato n. 3/2015».

Il delegato della ditta PANARESE fa proprie le dichiarazioni del rappresentante della ditta CHIRONNA.

Con riferimento alle osservazioni come sopra proposte la Commissione di Gara ritiene di non dover procedere alla richiesta esclusione per i seguenti motivi:

- La documentazione di gara (bando e disciplinare) non prevedeva l'obbligo di tale indicazione nell'offerta economica;
- Il Modello C1 allegato al Disciplinare di Gara non conteneva tale indicazione;
- La procedura prevista dal Disciplinare di Gara (pag. 17) prevede, oltre alla verifica dell'anomalia delle offerte ex art. 86 comma 2, che «*Ove la Commissione lo ritenga opportuno, può in ogni caso valutare ai sensi dell'art. 86 comma 3 del D. Lgs 163/2006 la congruità di ogni altra offerta che... ..in base ad elementi specifici appaia anormalmente bassa*».
- Nel Modello A4 allegato al Disciplinare di Gara, regolarmente sottoscritto da tutti i partecipanti ed allegato all'offerta, al punto c), vi è dichiarazione con cui l'Operatore Economico «*attesta di aver preso conoscenza e di aver tenuto conto nella formulazione dell'offerta delle condizioni contrattuali e degli oneri, compresi quelli eventuali relativi alla raccolta, trasporto e smaltimento dei rifiuti e/o residui di lavorazione, nonché degli obblighi e degli oneri relativi alle disposizioni in materia di sicurezza, di assicurazione, di condizioni di lavoro e di previdenza e assistenza in vigore nel luogo dove devono essere eseguiti i lavori*»;
- In ultimo, ma non secondariamente, si rileva che né il Bando, né il Disciplinare di Gara prevedono tale circostanza quale causa di esclusione.

Il delegato della ditta PANARESE chiede di inserire a verbale il seguente estratto della sentenza in adunanza plenaria del Consiglio di Stato n. 3/2015: «*Nelle procedure di affidamento di lavori i partecipanti alla gara devono indicare nell'offerta economica i costi interni per la sicurezza del lavoro, pena l'esclusione dell'offerta dalla procedura anche se non prevista nel bando di gara*».

Il delegato della ditta CHIRONNA condivide quanto dichiarato dal delegato della ditta Panarese.

Il Presidente, alle ore 15:45, sospende la seduta pubblica al fine di consentire alla Commissione di Gara, in seduta riservata, le valutazioni di merito in ordine alla questione sollevata dai delegati delle ditte Panarese e Chironna.

Effettuate tali valutazioni da parte della Commissione di Gara, il Presidente riapre la seduta pubblica alle ore 16:15, comunicando ai presenti la decisione della Commissione di Gara di non procedere all'esclusione delle ditte che non hanno indicato nell'offerta economica i "costi aziendali per la sicurezza".

Pertanto da lettura dei punteggi parziali ottenuti dai singoli operatori economici partecipanti, come già sopra riportati, che determinano la seguente classifica:

1) IMALTO	punti	82,639
2) PANARESE	"	78,314
3) MELLO	"	65,607
4) CHIRONNA	"	55,123
5) PELLE'	"	48,571
6) IGECO	"	43,327
7) EDILSALENTO STRADE	"	34,427

Poiché l'offerta della ditta prima classificata, come si evince dalle Tabelle allegate al presente verbale, risulta "anomala" ai sensi dell'art. 86 comma 2 del Codice, saranno attivate le procedure di legge previste per la richiesta delle giustificazioni sull'offerta prodotta.

Si da atto che la minuta del verbale, redatto a mano, nel corso della seduta pubblica, è allegato alla presente per farne parte integrante e sostanziale.

La seduta termina alle ore 16:22.

Di quanto sopra è verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto in unico originale oggi 19 giugno 2015.

Allegati al presente verbale:

- A1 Scheda valutazione Offerta Tecnica Commissario 1;
 - A2 Scheda valutazione Offerta Tecnica Commissario 2;
 - A3 Scheda valutazione Offerta Tecnica Commissario 3;
 - B Riepilogo valutazioni Offerta Tecnica;
 - C Quadro sinottico valutazioni Offerta Tecnica;
 - D Riepilogo Offerta Economica;
 - E Riepilogo generale punteggi;
- Copia verbale redatto manualmente in corso di seduta.

La Commissione:

F.to Arch. Nicola MIGLIETTA (Presidente)

F.to Ing. Luisella GUERRIERI (Componente)

F.to Ing. Gianluigi RIZZO (Componente)

F.to Geom. Marcello TAURINO (Segretario verbalizzante)

Allegato A1

SCHEDA DI VALUTAZIONE COMMISSARIO N. 1												
ditte		Criterio A1						Criterio A2				
		sub-criterio A1.1			sub-criterio A1.2			sub-criteri				
		A1.1.1	A1.1.2	A1.1.3	A1.2.1	A1.2.2	A1.2.3	A1.2.4	A2.1	A2.2	A2.3	A2.4
1	EDILSALENTO STRADE		0,45	0,60	0,50	0,00	0,60	0,80	0,25	0,25	0,15	0,40
2	COSTRUZIONI CHIRONNA		0,90	0,90	0,55	0,90	0,60	0,80	0,60	0,70	0,30	0,55
3	PELLE' LUIGI		0,50	0,50	0,45	0,60	0,60	0,60	0,60	0,40	0,05	0,45
4	IGECO COSTRUZIONI		0,30	0,60	1,00	0,30	0,00	0,90	0,40	0,30	0,35	0,60
5	IMALTO		0,95	1,00	1,00	0,80	0,95	0,40	0,70	0,70	0,40	0,60
6	PANARESE LUIGI		1,00	1,00	0,80	0,80	1,00	0,90	1,00	0,80	0,95	0,90
7	MELLO		0,00	0,00	0,70	0,60	0,50	0,40	0,50	0,50	0,35	0,65

Il Presidente (F.to Arch. Nicola Miglietta)

Allegato A2

SCHEDA DI VALUTAZIONE COMMISSARIO N. 2												
ditte		Criterio A1						Criterio A2				
		sub-criterio A1.1			sub-criterio A1.2			sub-criteri				
		A1.1.1	A1.1.2	A1.1.3	A1.2.1	A1.2.2	A1.2.3	A1.2.4	A2.1	A2.2	A2.3	A2.4
1	EDILSALENTO STRADE		0,35	0,50	0,60	0,00	0,50	0,60	0,25	0,35	0,20	0,40
2	COSTRUZIONI CHIRONNA		0,90	0,95	0,60	0,80	0,40	0,80	0,50	0,50	0,35	0,65
3	PELLE' LUIGI		0,40	0,55	0,40	0,80	0,55	0,40	0,65	0,30	0,15	0,40
4	IGECO COSTRUZIONI		0,50	0,40	0,80	0,40	0,00	0,70	0,55	0,50	0,30	0,60
5	IMALTO		0,95	0,95	0,80	1,00	1,00	0,50	0,80	0,80	0,50	0,50
6	PANARESE LUIGI		1,00	0,90	0,90	1,00	0,90	1,00	0,80	0,70	0,95	0,95
7	MELLO		0,00	0,00	0,80	0,80	0,70	0,50	0,40	0,40	0,30	0,75

Il Commissario (F.to Ing. Luisella Guerrieri)

SCHEMA DI VALUTAZIONE COMMISSARIO N. 3												
ditte		Criterio A1						Criterio A2				
		sub-criterio A1.1			sub-criterio A1.2				sub-criteri			
		A1.1.1	A1.1.2	A1.1.3	A1.2.1	A1.2.2	A1.2.3	A1.2.4	A2.1	A2.2	A2.3	A2.4
1	EDILSALENTO STRADE		0,40	0,70	0,70	0,00	0,40	0,55	0,25	0,20	0,20	0,40
2	COSTRUZIONI CHIRONNA		0,90	1,00	0,80	0,70	0,50	0,80	0,40	0,75	0,40	0,60
3	PELLE' LUIGI		0,45	0,60	0,50	0,70	0,80	0,50	0,40	0,20	0,10	0,35
4	IGECO COSTRUZIONI		0,40	0,50	0,90	0,50	0,00	0,80	0,40	0,40	0,25	0,60
5	IMALTO		0,95	0,90	0,90	0,90	0,90	0,60	0,75	0,90	0,30	0,60
6	PANARESE LUIGI		0,95	0,95	1,00	0,90	0,80	0,95	0,90	0,90	0,95	0,90
7	MELLO		0,00	0,00	0,75	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,40	0,70

Il Commissario (F.to Ing. Gianluigi Rizzo)

Allegato B

		A1.1.1					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		5,00					
		COMMISSARIO					
	1	2	3				
1	EDILSALENTO STRADE						0,00000
2	COSTRUZIONI CHIRONNA						5,00000
3	PELLE' LUIGI						0,00000
4	IGECO COSTRUZIONI						0,00000
5	IMALTO						5,00000
6	PANARESE LUIGI						5,00000
7	MELLO						0,00000

		A1.1.2					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		3,00					
		COMMISSARIO					
	1	2	3				
1	EDILSALENTO STRADE	0,45	0,35	0,40	0,40000	0,40678	1,22034
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,90	0,90	0,90	0,90000	0,91525	2,74576
3	PELLE' LUIGI	0,50	0,40	0,45	0,45000	0,45763	1,37288
4	IGECO COSTRUZIONI	0,30	0,50	0,40	0,40000	0,40678	1,22034
5	IMALTO	0,95	0,95	0,95	0,95000	0,96610	2,89831
6	PANARESE LUIGI	1,00	1,00	0,95	0,98333	1,00000	3,00000
7	MELLO	0,00	0,00	0,00	0,00000	0,00000	0,00000

		A1.1.3					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		2,00					
		COMMISSARIO					
	1	2	3				
1	EDILSALENTO STRADE	0,60	0,50	0,70	0,60000	0,63158	1,26316
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,90	0,95	1,00	0,95000	1,00000	2,00000
3	PELLE' LUIGI	0,50	0,55	0,60	0,55000	0,57895	1,15789
4	IGECO COSTRUZIONI	0,60	0,40	0,50	0,50000	0,52632	1,05263
5	IMALTO	1,00	0,95	0,90	0,95000	1,00000	2,00000
6	PANARESE LUIGI	1,00	0,90	0,95	0,95000	1,00000	2,00000
7	MELLO	0,00	0,00	0,00	0,00000	0,00000	0,00000

		A1.2.1					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		1,50					
		COMMISSARIO					
	1	2	3				
1	EDILSALENTO STRADE	0,50	0,60	0,70	0,60000	0,66667	1,00000
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,55	0,60	0,80	0,65000	0,66667	1,00000
3	PELLE' LUIGI	0,45	0,40	0,50	0,45000	0,50000	0,75000
4	IGECO COSTRUZIONI	1,00	0,80	0,90	0,90000	1,00000	1,50000
5	IMALTO	1,00	0,80	0,90	0,90000	1,00000	1,50000
6	PANARESE LUIGI	0,80	0,90	1,00	0,90000	1,00000	1,50000
7	MELLO	0,70	0,80	0,75	0,75000	0,83333	1,25000

		A1.2.2					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		3,00					
		COMMISSARIO					
	1	2	3				
1	EDILSALENTO STRADE	0,00	0,00	0,00	0,00000	0,00000	0,00000
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,90	0,80	0,70	0,80000	0,88889	2,66667
3	PELLE' LUIGI	0,60	0,80	0,70	0,70000	0,77778	2,33333
4	IGECO COSTRUZIONI	0,30	0,40	0,50	0,40000	0,44444	1,33333
5	IMALTO	0,80	1,00	0,90	0,90000	1,00000	3,00000
6	PANARESE LUIGI	0,80	1,00	0,90	0,90000	1,00000	3,00000

7	MELLO	0,60	0,80	0,70	0,70000	0,77778	2,33333
---	-------	------	------	------	---------	---------	----------------

ditte		A1.2.3					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		0,50					
		COMMISSARIO					
	1	2	3				
1	EDILSALENTO STRADE	0,60	0,50	0,40	0,50000	0,52632	0,26316
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,60	0,40	0,50	0,50000	0,52632	0,26316
3	PELLE' LUIGI	0,60	0,55	0,80	0,65000	0,68421	0,34211
4	IGECO COSTRUZIONI	0,00	0,00	0,00	0,00000	0,00000	0,00000
5	IMALTO	0,95	1,00	0,90	0,95000	1,00000	0,50000
6	PANARESE LUIGI	1,00	0,90	0,80	0,90000	0,94737	0,47368
7	MELLO	0,50	0,70	0,60	0,60000	0,63158	0,31579

ditte		A1.2.4					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		1,00					
		COMMISSARIO					
	1	2	3				
1	EDILSALENTO STRADE	0,80	0,60	0,55	0,65000	0,68421	0,68421
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,80	0,80	0,80	0,80000	0,84211	0,84211
3	PELLE' LUIGI	0,60	0,40	0,50	0,50000	0,52632	0,52632
4	IGECO COSTRUZIONI	0,90	0,70	0,80	0,80000	0,84211	0,84211
5	IMALTO	0,40	0,50	0,60	0,50000	0,52632	0,52632
6	PANARESE LUIGI	0,90	1,00	0,95	0,95000	1,00000	1,00000
7	MELLO	0,40	0,50	0,60	0,50000	0,52632	0,52632

ditte		A2.1					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		20,00					
		COMMISSARIO					
	1	2	3				
1	EDILSALENTO STRADE	0,25	0,25	0,25	0,25000	0,27778	5,55556
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,60	0,50	0,40	0,50000	0,55556	11,11111
3	PELLE' LUIGI	0,60	0,65	0,40	0,55000	0,61111	12,22222
4	IGECO COSTRUZIONI	0,40	0,55	0,40	0,45000	0,50000	10,00000
5	IMALTO	0,70	0,80	0,75	0,75000	0,83333	16,66667
6	PANARESE LUIGI	1,00	0,80	0,90	0,90000	1,00000	20,00000
7	MELLO	0,50	0,40	0,60	0,50000	0,55556	11,11111

ditte		A2.2					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		14,00					
		COMMISSARIO					
	1	2	3				
1	EDILSALENTO STRADE	0,25	0,35	0,20	0,26667	0,33333	4,66667
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,70	0,50	0,75	0,65000	0,81250	11,37500
3	PELLE' LUIGI	0,40	0,30	0,20	0,30000	0,37500	5,25000
4	IGECO COSTRUZIONI	0,30	0,50	0,40	0,40000	0,50000	7,00000
5	IMALTO	0,70	0,80	0,90	0,80000	1,00000	14,00000
6	PANARESE LUIGI	0,80	0,70	0,90	0,80000	1,00000	14,00000
7	MELLO	0,50	0,40	0,60	0,50000	0,62500	8,75000

ditte		A2.3					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		10,00					
		COMMISSARIO					
	1	2	3				
1	EDILSALENTO STRADE	0,15	0,20	0,20	0,18333	0,19298	1,92982
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,30	0,35	0,40	0,35000	0,36842	3,68421
3	PELLE' LUIGI	0,05	0,15	0,10	0,10000	0,10526	1,05263
4	IGECO COSTRUZIONI	0,35	0,30	0,25	0,30000	0,31579	3,15789
5	IMALTO	0,40	0,50	0,30	0,40000	0,42105	4,21053
6	PANARESE LUIGI	0,95	0,95	0,95	0,95000	1,00000	10,00000
7	MELLO	0,35	0,30	0,40	0,35000	0,36842	3,68421

ditte		A2.4					
		Punteggio max			media originaria	media definitiva	punti
		10,00					
		COMMISSARIO					
1	2	3					
1	EDILSALENTO STRADE	0,40	0,40	0,40	0,40000	0,43636	4,36364
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	0,55	0,65	0,60	0,60000	0,65455	6,54545
3	PELLE' LUIGI	0,45	0,40	0,35	0,40000	0,43636	4,36364
4	IGECO COSTRUZIONI	0,60	0,60	0,60	0,60000	0,65455	6,54545
5	IMALTO	0,60	0,50	0,60	0,56667	0,61818	6,18182
6	PANARESE LUIGI	0,90	0,95	0,90	0,91667	1,00000	10,00000
7	MELLO	0,65	0,75	0,70	0,70000	0,76364	7,63636

ditte		TOTALE PUNTEGGI	
1	EDILSALENTO STRADE	20,94655	
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	47,23347	
3	PELLE' LUIGI	29,37102	
4	IGECO COSTRUZIONI	32,65176	
5	IMALTO	56,48363	
6	PANARESE LUIGI	69,97368	
7	MELLO	35,60712	

Il Presidente (F.to Arch. Nicola Miglietta)

Il Commissario (F.to Ing. Luisella Guerrieri)

Il Commissario (F.to Ing. Gianluigi Rizzo)

Il Segretario (F.to Geom. Marcello Taurino)

QUADRO SINOTTICO VALUTAZIONI OFFERTA TECNICA

ditta	A1														A2								TOTALE PUNTI
	A1.1.1		A1.1.2		A1.1.3		A1.2.1		A1.2.2		A1.2.3		A1.2.4		A2.1		A2.2		A2.3		A2.4		
	media	punti	media	punti	media	punti	media	punti															
1 EDILSALENTO STRADE	0,00000	0,00000	0,40678	1,22034	0,63158	1,26316	0,66667	1,00000	0,00000	0,00000	0,52632	0,26316	0,68421	0,68421	0,27778	5,55556	0,33333	4,66667	0,19298	1,92982	0,43636	4,36364	20,94655
2 COSTRUZIONI CHIRONNA	0,00000	5,00000	0,91525	2,74576	1,00000	2,00000	0,66667	1,00000	0,88889	2,66667	0,52632	0,26316	0,84211	0,84211	0,55556	11,11111	0,81250	11,37500	0,36842	3,68421	0,65455	6,54545	47,23347
3 PELLE' LUIGI	0,00000	0,00000	0,45763	1,37288	0,57895	1,15789	0,50000	0,75000	0,77778	2,33333	0,68421	0,34211	0,52632	0,52632	0,61111	12,22222	0,37500	5,25000	0,10526	1,05263	0,43636	4,36364	29,37102
4 IGECO COSTRUZIONI	0,00000	0,00000	0,40678	1,22034	0,52632	1,05263	1,00000	1,50000	0,44444	1,33333	0,00000	0,00000	0,84211	0,84211	0,50000	10,00000	0,50000	7,00000	0,31579	3,15789	0,65455	6,54545	32,65176
5 IMALTO	0,00000	5,00000	0,96610	2,89831	1,00000	2,00000	1,00000	1,50000	1,00000	3,00000	1,00000	0,50000	0,52632	0,52632	0,83333	16,66667	1,00000	14,00000	0,42105	4,21053	0,61818	6,18182	56,48363
6 PANARESE LUIGI	0,00000	5,00000	1,00000	3,00000	1,00000	2,00000	1,00000	1,50000	1,00000	3,00000	0,94737	0,47368	1,00000	1,00000	1,00000	20,00000	1,00000	14,00000	1,00000	10,00000	1,00000	10,00000	69,97368
7 MELLO	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,83333	1,25000	0,77778	2,33333	0,63158	0,31579	0,52632	0,52632	0,55556	11,11111	0,62500	8,75000	0,36842	3,68421	0,76364	7,63636	35,60712

Il Presidente (F.to Arch. Nicola Miglietta)

Il Commissario (F.to Ing. Luisella Guerrieri)

Il Commissario (F.to Ing. Gianluigi Rizzo)

Il Segretario verbalizzante (F.to Geom. Marcello Taurino)

Allegato D

RIEPILOGO OFFERTA ECONOMICA			
ditte		ribasso offerto (R_i)	Punteggio derivato
1	EDILSALENTO STRADE	13,480%	13,480
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	7,890%	7,890
3	PELLE' LUIGI	19,200%	19,200
4	IGECO COSTRUZIONI	10,675%	10,675
5	IMALTO	26,155%	26,155
6	PANARESE LUIGI	8,340%	8,340
7	MELLO	30,000%	30,000

Punteggio massimo prezzo 30,000

Ribasso massimo offerto (R_{max}) 30,000%

Il Presidente (F.to Arch. Nicola Miglietta)

Il Commissario (F.to Ing. Luisella Guerrieri)

Il Commissario (F.to Ing. Gianluigi Rizzo)

Il Segretario verbalizante (F.to Geom. Marcello Taurino)

Allegato E

RIEPILOGO GENERALE DEI PUNTEGGI				
ditta		punteggio Offerta Tecnica	punteggio Offerta Economica	totale punteggio
1	EDILSALENTO STRADE	20,947	13,480	34,427
2	COSTRUZIONI CHIRONNA	47,233	7,890	55,123
3	PELLE' LUIGI	29,371	19,200	48,571
4	IGECO COSTRUZIONI	32,652	10,675	43,327
5	IMALTO	56,484	26,155	82,639
6	PANARESE LUIGI	69,974	8,340	78,314
7	MELLO	35,607	30,000	65,607

Il Presidente (F.to Arch. Nicola Miglietta)

Il Commissario (F.to Ing. Luisella Guerrieri)

Il Commissario (F.to Ing. Gianluigi Rizzo)

Il Segretario verbalizzante (F.to Geom. Marcello Taurino)

Sono presenti le seguenti ditte:

Chironne condalige

Panaru ~

Pelli Luigi ~

Imalto

4
19
18
ED

Sono stati comunicati i punteggi relativi all'offerta tecnica

Termina le due ore 12.30

Prossime le due ore 15.00 stesso giorno

VENERDI 19 GIUGNO ore 15,00

Rispre la seduta pubblica.

Il pliego con benemerite le offerte economiche inserite il 18 maggio risulta sigillata come con la firma la nelle operazioni di chiusura.

- si da atto la presenza dei delegati delle ditte CHIRONNA, PANARRESE, PELLE;

- il delegato della ditta CHIRONNA Ing. Di Gregorio "Antonio" dichiara a norma dell'art. 46 e. 1 bis del codice dei contratti la mancanza dell'inchiesta

dei costi aziendali della sicurezza vende l'offerta incompleta e quindi suscettibile di esclusione come da procedura prevista

del c.d.s. n° 3/2015"

- il Delegato della Ditta Panarese conferma quanto già sostenuto dal rappresentante dell'impresa Ghironna facendosue anche le stesse dichiarazioni.

Con riferimento alle osservazioni poste dalle imprese soprannominate la commissione ritiene di non dover procedere alle richieste di esclusione per i seguenti motivi:

- la documentazione di gara non prevedeva l'obbligo di tale indicazione nella determinazione dell'offerta economica;

- il modello c. 1. allegato al disciplinare non conteneva date indicative;

- la procedura prevista dal disciplinare prevede la possibilità per la commissione di valutare la congruità di tutte le offerte ex art. 86 c. 3 del codice appalti;

- per il modello A.4 predisposto dalla S.A., e sottoscritto dai partecipanti, al punto c vi è dichiarazione sostitutiva in base alla quale l'operatore economico dichiara nella formulazione dell'offerta, da allora, degli obblighi ed oneri relativi alla sicurezza;

- in ultimo e non secondariamente si rileva che nel disciplinare non prevede tale circostanza quale causa di esclusione;

il Delegato della ditta Panarese Sig. Carlo Trossi chiede di inserire nel verbale l'estratto dell'adunanza plenaria del c.d.s. n° 3/2015 che dichiara "Nelle procedure di affidamento dei lavori i partecipanti alla gara devono indicare nell'offerta economica i

costi interni della sicurezza del nuovo poma
L'ossessione dell'offerta della procedura anche se
non prevista nel bando di gara".

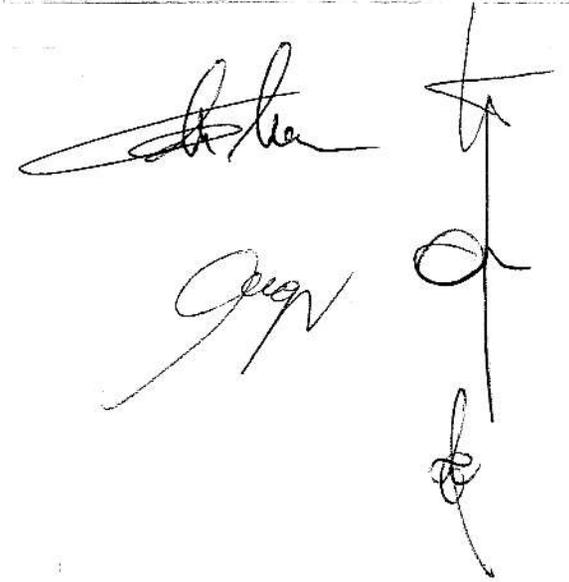
- L'ing. Di Gregorio condivide la stessa dichiara-
zione della ditta Panarese;

La commissione alle ore 15,45 sospende ~~il~~ ~~procedimento~~
di seduta al fine di approfondire i argomenti sulle
osservazioni sopra riportate da parte delle ditte
COSTRUZIONI EMIRONNA e PANARESE 20101 -

La commissione riprende la seduta alle ore 16,15
comunicando ai presenti la decisione di non escluder-
le ditte che non hanno rispettato l'indicazione del
costo della sicurezza sull'offerta economica.

Si da lettura dei punteggi parziali e totali
rilevando che la classifica e la seguente:

- 1° IMALTO
- 2° PANARESE
- 3° MELHO
- 4° EMIRONNA
- 5° PELLE'
- 6° IGECCO
- 7° EDIL SALERNO



Handwritten signatures and initials, including a large signature at the top and several initials below it.

perche' la 1a classificata, come si evince
dalle tapelle allegate, risulta aver offerto una
offerta anomala ai sensi di legge e pertanto
domanda al presidente il compito di richiedere
le giustificazioni sull'offerta prodotta.

Verbale chiuso alle ore 16,22 -

1
Lilly

your friend

with love

Frank Rogers

to up to head



COMUNE DI TREPUZZI

Provincia di Lecce

Corso Garibaldi n. 10 - 73019 Trepuzzi | 0832.754213 | www.comune.trepuzzi.le.it

SETTORE IV° - Urbanistica, Lavori Pubblici, Ambiente - mail: ufficiotecnico@comune.trepuzzi.le.it

Oggetto: P.O. 2007/2013 - asse II - linea d'intervento 2.1 - az. 2.1.5 - Sistemi di collettamento acque meteoriche nei sub bacini Zona "Li Santi" e Zona "Catena". Procedura CIG 620213755C. Procedura aperta.

VERBALE DI SEDUTA N. 11

Venerdì 3 luglio 2015

Il giorno venerdì 03/07/2015, alle ore 16,30, presso la sede dell'Ufficio Tecnico Comunale di Trepuzzi, i sottoscritti commissari:

Arch. Nicola MIGLIETTA, Presidente,

Ing. Luisella GUERRIERI, Componente esperto,

Ing. Gianluigi RIZZO, Componente esperto,

Geom. Marcello TAURINO, dipendente del IV° Settore del Comune di Trepuzzi, con funzioni di segretario verbalizzante,

si sono riuniti in seduta riservata per procedere all'esame delle giustificazioni richieste alla ditta IMALTO srl e prodotte dalla stessa nei termini assegnati.

Il Presidente riferisce quanto di seguito riportato:

- Nel verbale della seduta n. 10 del 19/06/2015 è stato dato atto che l'offerta della ditta prima classificata, IMALTO srl, è risultata "anomala" ai sensi dell'art. 86 comma 2 del Codice e che, con nota prot. 7943 del 22/06/2015, è stata comunicata al RUP tale condizione, ai fini dell'attivazione delle procedure previste dalle vigenti disposizioni normative in materia di valutazione delle offerte "anomale" (art. 87 e segg. del Codice).
- Con nota prot. 7945 del 22/06/2015, trasmessa via PEC e di cui è relata di notifica in atti, il RUP ha richiesto alla ditta IMALTO srl di fornire le giustificazioni relative al ribasso offerto in rapporto alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché le giustificazioni relative al valore delle opere aggiuntive e migliorative proposte in rapporto al valore economico dell'appalto, fissando il termine perentorio per la ricezione delle suddette giustificazioni alle ore 14:00 del giorno 07/07/2015.
- Il plico contenente le giustificazioni richieste e prodotte dalla ditta IMALTO srl è stato acquisito al protocollo del Comune in data 01/07/2015, prot. n. 8341.

Il Presidente da atto, inoltre, che il RUP ha trasmesso alla Commissione i seguenti atti:

- nota pervenuta via PEC alle ore 14:19 del 22/06/2015 da parte dell'Avv. Gianluigi Manelli, per conto della ditta PANARESE LUIGI, con la quale lo stesso legale conclude chiedendo di «...*riconvocare senza indugio la commissione di gara in seduta pubblica al fine di formalizzare un provvedimento di esclusione nei confronti della IMALTO srl...*».
- nota inviata via PEC alle ore 17:36 del 23/06/2015, a firma del RUP ed inviata alla ditta IMALTO srl, con la quale è stata trasmessa alla ditta la comunicazione di cui sopra, per opportuna conoscenza e per le eventuali deduzioni di parte.
- nota pervenuta via PEC alle ore 19:26 del 26/06/2015 da parte dell'Avv. Saverio Sticchi Damiani, per conto della ditta IMALTO, con la quale lo stesso legale conclude chiedendo «...*il rigetto dell'istanza di riesame formulata dall'Impresa Luigi Panarese...*».

Con riferimento alla documentazione sopra indicata la Commissione ritiene che le osservazioni proposte dalla ditta PANARESE, tramite il proprio legale di fiducia, risultano già oggetto di valutazione da parte della Commissione (cfr. verbale seduta n. 10 del 19/06/2015, pag. 3), che ha ritenuto di non dover procedere all'esclusione richiesta per i motivi indicati a verbale e qui si intendono integralmente

confermati. A giudizio della Commissione risultano peraltro condivisibili le motivazioni addotte dalla ditta IMALTO, tramite il proprio legale di fiducia, a sostegno della richiesta di rigetto dell'istanza di riesame avanzata dalla ditta PANARESE.

Il Presidente procede quindi all'apertura del plico trasmesso dalla ditta IMALTO srl, dando atto a verbale del seguente contenuto:

- Nota di trasmissione della documentazione in data 30/06/2015;
- All. 1 Relazione analitica;
- All. 2 Computo metrico estimativo offerta migliorativa;
- All. 3 Analisi dei prezzi;
- All. 4 Preventivi materiali;
- All. 5 Tabelle trasporti e noli del Provveditorato delle Opere Pubbliche aggiornata al dicembre 2014;
- All. 6.1 Documentazione varia: referenze bancarie;
- All. 6.2 Documentazione varia: elenco automezzi e attrezzature di proprietà;

Il Presidente da quindi lettura integrale dei documenti prodotti e sopra elencati, a partire dall'allegato n. 1.

Quindi la Commissione procede all'esame e alle valutazioni della suddetta documentazione, con riferimento a quanto richiesto dal RUP nella nota di richiesta di giustificazioni dell'offerta "anomala".

La seduta viene sospesa alle ore 19:30 ed aggiornata, per il prosieguo delle operazioni di valutazione delle giustificazioni prodotte dalla ditta IMALTO, alle ore 16:00 di martedì 07/07/2015.

Di quanto sopra è verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto in unico originale oggi 3 luglio 2015.

La Commissione:

F.to Arch. Nicola MIGLIETTA (Presidente)

F.to Ing. Luisella GUERRIERI (Componente)

F.to Ing. Gianluigi RIZZO (Componente)

F.to Geom. Marcello TAURINO (Segretario verbalizzante)



COMUNE DI TREPUIZZI

Provincia di Lecce

Corso Garibaldi n. 10 - 73019 Trepuzzi | 0832.754213 | www.comune.trepuzzi.le.it

SETTORE IV° - Urbanistica, Lavori Pubblici, Ambiente - mail: ufficiotecnico@comune.trepuzzi.le.it

Oggetto: P.O. 2007/2013 - asse II - linea d'intervento 2.1 - az. 2.1.5 - Sistemi di collettamento acque meteoriche nei sub bacini Zona "Li Santi" e Zona "Catena". Procedura CIG 620213755C. Procedura aperta.

VERBALE DI SEDUTA N. 12

Martedì 7 luglio 2015

Il giorno martedì 07/07/2015, alle ore 16,00, presso la sede dell'Ufficio Tecnico Comunale di Trepuzzi, i sottoscritti commissari:

Arch. Nicola MIGLIETTA, Presidente,

Ing. Luisella GUERRIERI, Componente esperto,

Ing. Gianluigi RIZZO, Componente esperto,

Geom. Marcello TAURINO, dipendente del IV° Settore del Comune di Trepuzzi, con funzioni di segretario verbalizzante,

si sono riuniti in seduta riservata per il prosieguo dell'esame delle giustificazioni richieste alla ditta IMALTO srl, in aggiornamento della precedente seduta del 03/07/2015.

Si da atto che la Commissione di Gara, nella precedente seduta del 03/07/2015, ha preso attenta visione di tutta la documentazione richiesta e prodotta dalla ditta IMALTO, procedendo quindi all'analisi della documentazione trasmessa.

L'esame delle giustificazioni prodotte viene concluso dalla Commissione di Gara la quale, dopo attento lavoro di valutazione, ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati per ogni singola voce che concorre a determinare il ribasso d'asta sull'importo dell'appalto;
- le giustificazioni presentate e relative al valore delle opere aggiuntive e migliorative, oggetto dell'offerta tecnica, risultano esaustive in rapporto al valore economico dell'appalto e all'economia complessiva dell'intervento.
- per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia, per *relazionem*, alle giustificazioni presentate dall'impresa.

Pertanto, la Commissione ritiene che le giustificazioni complessive prodotte dalla ditta IMALTO srl da Lecce a giustificazione dell'offerta siano sufficienti a dimostrare la **non anomalia** della stessa, che aveva conseguito punti 56,484 sull'offerta tecnica e punti 26,155 sull'offerta economica, con un ribasso pari al 26,155% rispetto al prezzo a base d'asta.

Alla luce di quanto sopra la Commissione ritiene non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e, pertanto, procede all'aggiudicazione provvisoria della gara in favore della ditta IMALTO srl, corrente in Lecce (LE) alla Via XX Settembre n. 23.

La seduta termina alle ore 17:30.

Di quanto sopra è verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto in unico originale oggi 7 luglio 2015.

La Commissione:

F.to Arch. Nicola MIGLIETTA (Presidente)

F.to Ing. Luisella GUERRIERI (Componente)

F.to Ing. Gianluigi RIZZO (Componente)

F.to Geom. Marcello TAURINO (Segretario verbalizzante)