



Comune di Trepuzzi

Provincia di Lecce

SETTORE LAVORI PUBBLICI E PROGRAMMAZIONE

PROCEDURA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER “INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA, RIQUALIFICAZIONE CON DEMOLIZIONE DI OPERE E DIFESA COSTIERA DEL LITORALE NORD DI CASALABATE – MARINA DI TREPUIZZI – INTERVENTO A – LOTTO A” - CUP C67B20000910005 – CIG 92944506C6

Contributo finanziario fondi comma 139 art. 1 L. 145/2018 – Decreto Interministeriale 23.02.2021

VERBALE DELLA VERIFICA DI CONGRUITÀ DELL’OFFERTA

art. 97 e art. 95 co. 10 D.Lgs n 50/2016

Premesso:

- che il Responsabile Unico del Procedimento è il sottoscritto ing. Giancarlo Florio, già Responsabile di Settore, ai sensi dell’art. 31 del D.Lgs 50/2016, giusto Decreto Sindacale n. 5/2022 del 08/03/2022;
- che con determinazione a contrarre R.G. n. 434 del 24/06/2022 si è disposto di procedere all’acquisizione dei lavori in oggetto mediante procedura negoziata sulla scorta del criterio di aggiudicazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa e sulla base di soli elementi qualitativi (costo fisso), ai sensi dell’art. 95 co. 7 del D.Lgs n. 50/2016 e smi, mediante invito degli operatori economici che avevano manifestato interesse per effetto dell’Avviso pubblico di cui alla determinazione R.G. n. 384 del 03/06/2022;
- che la procedura di gara in oggetto, così come indicato nella summenzionata determinazione R.G. n. 434 del 24/06/2022, è stata espletata dalla Centrale Unica di Committenza (CUC) istituita presso l’Unione dei Comuni del Nord Salento;

Dato atto che al termine della procedura di gara, con note prot. 413 del 19/09/2022 e successiva prot. n. 425 del 21/09/2022, in atti, il Responsabile della CUC ha trasmesso al sottoscritto RUP i verbali di gara, dal n. 1 al n. 8, nei quali è riversata l’attività di ammissione e selezione delle offerte pervenute ed è stata formulata proposta di aggiudicazione in favore della ditta di seguito riportata: *New Edil Srl* con sede in Squinzano (Le), Via Frasaniti n. 52, c.f. e p.iva 03977010754, che ha totalizzato il punteggio più alto;

Considerato che la Commissione di gara, evidentemente per mero errore materiale, ha determinato la graduatoria finale applicando la riparametrazione dei punteggi assegnati alle offerte tecniche dei concorrenti, sebbene la procedura di gara non la avesse prevista;

Considerato che, per quanto sopra, il sottoscritto ha proceduto a ricalcolare i punteggi assegnati dalla commissione agli o.e. partecipanti, senza l’applicazione della riparametrazione, come riportato nella tabella seguente:

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	punteggio	punteggio	posizione
O.E.	max 43 pt	max 15 pt	max 28 pt	max 5 pt	max 5 pt	max 4 pt	NON riparam	riparam	
New Edil	40,85	10,00	18,20	3,5	3,75	1	77,30	89,64	1
ADV Associati	23,65	7,80	17,36	4,5	4,75	1	59,06	68,80	4
SM Costruzioni	28,38	9,15	19,88	3,75	4,00	3	68,16	79,87	3
Moviter	32,68	9,90	22,68	2,8	3,75	1	72,81	84,93	2

Dato atto che, come evidente nella tabella sopra riportata, restano comunque inalterate le posizioni in graduatoria in base ai punteggi assegnati dalla commissione di valutazione agli operatori economici partecipanti alla procedura di gara in oggetto;

Ritenuto pertanto di poter pienamente confermare le risultanze trasmesse dalla CUC e la relativa proposta di aggiudicazione in favore della *New Edil Srl* come sopra generalizzata;

Visto inoltre che, trattandosi di procedura di selezione sulla base di soli elementi qualitativi (costo fisso), non è applicabile quanto indicato nell’art. 97 co. 3 del D.Lgs n. 50/2016 e smi relativamente alla congruità dell’offerta;



Comune di Trepuzzi

Provincia di Lecce

SETTORE LAVORI PUBBLICI E PROGRAMMAZIONE

Considerato che, così come richiesto nel Disciplinare di gara, seppur in assenza dell'offerta prezzo, gli oo.aa. dovevano allegare nella Busta C le dichiarazioni e la documentazione da cui emerge la determinazione del costo della manodopera per la verifica di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs 50/2016;

Visto che il sottoscritto, attraverso le proprie personali chiavi di accesso, ha effettuato l'accesso alla piattaforma TuttoGare al fine di effettuare il download della documentazione prodotta dagli operatori economici partecipanti;

tutto quanto sopra premesso, visto e considerato,

l'anno **duemilaventidue** (2022), il giorno **26** (ventisei) del mese di **settembre**, alle ore **09:00** presso l'ufficio tecnico del Comune di Trepuzzi, il sottoscritto ing. Giancarlo Florio in qualità di RUP del procedimento in oggetto, da inizio alla verifica della congruità dell'offerta dell'o.e. relativamente all'art. 95, comma 10 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. e a tal fine, preliminarmente, ricorda quanto già consolidato in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta:

- > il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato e in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguarda voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- > la motivazione dell'anomali deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione;
- > in sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa.

Considerato ancora che:

- > non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- > non sono altresì ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.Lgs n. 81/2008;
- > relativamente ai costi della manodopera, prima dell'aggiudicazione si procede a verificare il rispetto di quanto previsto dall'art. 97 co. 5 lett. d) del D.Lgs 50/2016, cioè se il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di riferimento;
- > i valori del costo del lavoro risultanti dalle tabelle ministeriali costituiscono un semplice parametro di valutazione della congruità dell'offerta, pertanto l'eventuale scostamento non legittima di per sé un giudizio di anomalia e di incongruità, occorrendo, perché possa dubitarsi della sua congruità, che la discordanza sia considerevole e palesemente ingiustificata.

Ciò premesso, si è proceduto all'analisi della documentazione prodotta dalla ditta New Edil Srl, ivi inclusa quella prodotta nella Busta C nella quale vengono riportati i costi della sicurezza aziendale ed i costi della manodopera.

Dall'esame della predetta documentazione e della documentazione ad essa allegata, in atti, e di quella allegata al progetto-offerta, ai sensi e per gli effetti degli art. 97 e 95 co. 10 del D.Lgs n. 50/2016, emerge un giudizio di piena congruità dell'offerta prodotta, sia sotto il profilo della piena sostenibilità tecnico-economica che sotto il profilo dei costi della manodopera.

Per tutto quanto sopra riportato, si conferma la proposta di aggiudicazione in favore della ditta New Edil Srl



Comune di Trepuzzi

Provincia di Lecce

SETTORE LAVORI PUBBLICI E PROGRAMMAZIONE

con sede in Squinzano (Le), Via Frassaniti n. 52, c.f. e p.iva 03977010754, così come risultante dalle determinazioni della Commissione giudicatrice riportate nei verbali n. 7 del 14/09/2022 e n. 8 del 21/09/2022.

Le operazioni di verifica hanno avuto termine alle ore 10:00.

Trepuzzi, 26 settembre 2022



Il Responsabile del Procedimento

Ing. Giancarlo FLORIO