



UNIONE DEI COMUNI NORD SALENTO

Campi Salentina Guagnano Novoli
Salice Salentino Squinzano Surbo Trepuzzi

Centrale Unica di Committenza 'C.U.C.'



COMUNE DI TREPUIZZI

(Provincia di Lecce)
73019 - Corso Giuseppe Garibaldi

SETTORE AFFARI GENERALI

Oggetto: **"AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA RIVOLTO AGLI ALUNNI DELLA SCUOLA DELL'INFANZIA, ELEMENTARE E MEDIA STATALE E MENSA PER ANZIANI" del Comune di Trepuzzi (LE). - CIG 694736394E**

AMMINISTRAZIONE GIUDICATRICE: *Unione dei Comuni del Nord Salento* (ai sensi dell'art. 37 del vigente Codice dei Contratti) la Stazione Appaltante, nel presente procedimento, opera attraverso opera tramite la *Centrale Unica di Committenza* in seno all'Unione dei Comuni del Nord Salento)

STAZIONE APPALTANTE: *Comune di Trepuzzi, Corso Garibaldi, 10-Trepuzzi*

IMPORTO COMPLESSIVO CONCESSIONE: € 584.370,00 (oltre oneri sicurezza e IVA)

SERVIZI E CATEGORIA: *Servizi Sociali (All. IX art. 144 D.Lgs. 50/2016)*

TIPO DI GARA: *Procedura Aperta*

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: *Offerta economicamente più vantaggiosa*

VERBALE DI GARA N° 5 (Seduta pubblica)

L'anno **2017** (duemiladiciassette) il mese di **Settembre** (09) il giorno **22** (ventidue), alle **ore 8:40** è riunita in seduta pubblica presso la sede dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, presso la sede municipale della Città di Campi Salentina (Le), la **Commissione di Gara Giudicatrice**, composta dal **Presidente Arch. Vincenzo PALADINI**, in qualità di Responsabile della Centrale Unica di Committenza, **Componenti Dott.ssa Maria Rita DEL PRETE**, in qualità di Responsabile del Settore Affari Generali del Comune di Trepuzzi (Le) e **Geom. Annamaria BIANCO**, funzionario del Comune di Trepuzzi (Le) e **Segretario/Verbalizzante Dott.ssa Luciana LIMETTI**, Istruttore Amministrativo del Comune di Trepuzzi.

PREMESSO:

- Che con Deliberazione di G.C. n° 173 del 06/10/2016 l'A.C. del Comune di Trepuzzi ha formalizzato "**Atto di indirizzo politico**" con il quale si stabiliva, nelle more dell'espletamento della nuova gara, di proseguire il presente servizio, con la stessa Ditta appaltatrice del servizio in essere, e contestualmente veniva conferito incarico al Responsabile del Settore Affari Generali, **D.ssa Carla Martellotti**, quale *Responsabile Unico del Procedimento*, affinché provveda ad emanare tutti gli atti propedeutici di propria competenza al fine del raggiungimento del suddetto obiettivo, mediante procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- Che con **Determinazione del Settore Affari Generali n. 386 del 29/12/2016** e Reg. Gen. 1278/2016 (pubblicata il 19/01/2017), la **Dott.ssa Carla Martellotti** ha provveduto ad emanare "**determina a contrarre**" per l'affidamento del Servizio di Refezione Scolastica rivolto agli alunni della Scuola dell'Infanzia, Elementare e Media Statale e Mensa Anziani per 18 mensilità, con possibilità di ripetizione per un ulteriore uguale periodo, mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del medesimo codice;
- Che con nota, tramite email del 20/01/2017, il **Responsabile del Settore Affari Generali del Comune di Trepuzzi, Dott.ssa Carla MARTELOTTI**, nonché Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P) per l'affidamento del servizio de quo, richiedeva al Responsabile della C.U.C. dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, la pubblicazione del Bando di Gara, Disciplinare, Capitolato ed Allegati vari;

- Che il Responsabile della *Centrale Unica di Committenza* dell'Unione dei Comuni del Nord Salento, Arch. Vincenzo Paladini, in data 31/01/2017 prot. 68/S.T., ha provveduto alla **pubblicazione del Bando di Gara** per l'affidamento del servizio de quo e dei relativi allegati, sul *sito istituzionale dell'Unione dei Comuni del Nord Salento e del Comune di Trepuzzi*, stabilendo la scadenza per la presentazione delle offerte per il giorno **07 marzo 2017**, provvedendo altresì allapubblicazione dell'estratto del Bando di Garasulla G.U.R.I., sulla G.U.U.E., su quotidiani a scala nazionale e locali oltre che sul sito del *Ministero delle Infrastrutture*;
- Che con **Deliberazione di Giunta Comunale n. 47 del 03/03/2017**, del Comune di Trepuzzi, considerato che dal 01/03/2017 il *R.U.P.Dott.ssa Carla Martellotti*, non risultava più in servizio presso detto Ente e che imminente era la scadenza del termine di presentazione delle offerte, ha stabilito di prorogare il termine ultimo al giorno **21/03/2017 alle ore 12:00** e di nominare quale nuovo R.U.P. la **Dott.ssa Anna TRALDI** – Segretario Generale del Comune di Trepuzzi;

PRESO ATTO:

- Che entro il termine ultimo, prorogato con Deliberazione di G.C. di Trepuzzi n° 47/2017, per la presentazione delle offerte, **ore 12:00 del giorno 21 marzo c.a.**, sono pervenuti *n. 2 (due)* plichi degli operatori economici interessati al servizio di che trattasi;
- Che il *Responsabile del Settore Tecnico e della C.U.C.*, ai sensi dell'art. 77, comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii., a seguito della nota del *Sindaco del Comune di Trepuzzi, Avv. Giuseppe TAURINO*, ha comunicato il nominativo dei funzionari individuati quali componenti della Commissione, con apposita **Determinazione del Settore Tecnico dell'Unione n° 3 del 03/07/2017 – Reg. Gen. n. 28/2017** ha provveduto alla nomina della *Commissione Giudicatrice* della presente procedura di gara;
- Che in data 20 luglio c.a., si è riunito il *Seggio di Gara*, in seduta pubblica, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 1 del 20/07/2017** dal quale risulta la verifica effettuata in merito all'integrità dei plichi presentati e del contenuto degli stessi, come previsto dal Bando di Gara, e poi a seguito dell'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" è stata rilevata per la **Ditta LA FENICE Srl** una carenza in merito alle *Certificazioni di qualità di cui al Punto 13 "Requisiti di idoneità professionale,avvalimento*, pertanto si è stabilito di procedere con l'istituto del **"soccorso istruttorio"**(art. 83 c. 9 del D.Lgs n. 50/2016 e smi) concedendo il termine preteritorio del 26 luglio c.a. per la presentazione delle integrazioni;
- Che in data 27 luglio c.a., si è riunito il *Seggio di Gara*, in seduta pubblica, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 2 del 27/07/2017** dal quale risulta la verifica effettuata in merito all'integrazione prodotta dalla Ditta La Fenice Srl, essendo la stessa esaustiva i componenti hanno *sciolto le riserve*ammettendo tutti e due gli operatori economici partecipanti alla seconda fase, demandando alla Commissione Giudicatrice di Gara, in forma riservata, l'esame delle offerte tecniche prodotte e l'attribuzione dei relativi punteggi in base ai criteri di valutazione previsti per la suddetta procedura di gara;
- Che in data 27 luglio c.a., si è riunito la *Commissione Giudicatrice di Gara*, in seduta riservata, ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 3 del 27/07/2017** dal quale risulta che a seguito delle valutazioni effettuate delle **"Offerte Tecniche"** presentate dagli operatori economici partecipanti, l'attribuzione dei relativi punteggi assegnati per ogni singolo sub-criterio si è ottenuta la seguente graduatoria :

N.	DITTA	Totale Punteggio
1	LADISA SpA	59,22
2	LA FENICE Srl	51,57

- Che in data 19 Settembre c.a., si è riunita la *Commissione Giudicatrice di Gara*, in seduta pubblica (previo avviso e pec agli operatori partecipanti), ed ha redatto il **Verbale di Gara n° 4 del 19/09/2017** dal quale risulta che dopo aver dato lettura dei punteggi attribuiti alle Offerte Tecniche si è proceduto all'apertura delle **"Offerte Economiche"** presentate dagli operatori economici partecipanti, con l'attribuzione dei relativi punteggi:

N.	DITTA	Offerta Economica Ribasso %	Calcolo punteggio $\frac{\text{ribasso} \times 20}{\text{max ribasso}}$	Punteggio ribasso offerto
1	LADISA SpA	1,50	$\frac{1,50 \times 20}{16,28}$	1,84
2	LA FENICE Srl	16,28	$\frac{16,28 \times 20}{16,28}$	20

La Commissione, quindi, nel rispetto del Bando/Disciplinare di Gara, ha proceduto alla somma dei punteggi attribuiti ad ogni singolo operatore economico partecipante alla presente procedura di gara (Offerta Tecnica + Offerta Economica), al fine di ottenere l'offerta economicamente più vantaggiosa :

N.	DITTA	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	TOTALE
1	LADISA SpA	59,22	1,84	<u>61,06</u>
2	LA FENICE Srl	51,57	20	<u>71,57</u>

Pertanto risultava che l'offerta economicamente più vantaggiosa era quella presentata dalla Ditta "La Fenice Srl", con sede in Galatone (LE) alla Via Mameli n° 5, che ha conseguito il massimo punteggio pari 71,57 , con un ribasso del 16,28 % sull'importo unitario a pasto pari ad €. 4,30 e quindi per un importo netto pari ad €. 3,60 a pasto.

La Commissione, quindi, concludeva le operazioni di gara, proponendo l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto per l'affidamento de quo alla Ditta La Fenice Srl, demandando al Responsabile Unico del Procedimento, **Dott.ssa Anna TRALDI**, Segretario Generale del Comune di Trepuzzi, ogni valutazione in merito all'opportunità/necessità di richiedere giustificazioni e/o analisi dei costi sull'offerta prodotta dalla Ditta anzidetta;

- Che la **Ditta Ladisa da Bari** con nota, in data 19.09.2017, ha inoltrato formale comunicazione, tramite pec, avente ad oggetto "Errata attribuzione dei punteggi all'offerta economica" evidenziando che il criterio di assegnazione del punteggio è avvenuto utilizzando la formula del "ribasso % offerto" e non del "prezzo". Con tale nota sosteneva, altresì, che tale incongruenza era stata oggetto di Chiarimento, a seguito di richiesta, pubblicato con nota prot. 198 ST - Unione del 28/02/2017, sul sito istituzionale;
- Che alla luce della comunicazione pervenuta il Responsabile della C.U.C. ha verificato la formula presente sul Bando di Gara (pubblicato in data 31.01.2017), i chiarimenti pubblicati in merito ed ha constatato *la non applicabilità della suddetta formula*, e l'errore commesso in sede di calcolo, nella seduta del 19 settembre u.s., utilizzando la formula del ribasso percentuale;
- Che l'Arch. Vincenzo Paladini, nella sua qualità di Responsabile della C.U.C., con nota, tramite pec, in data 20.09.2017 prot. 978/ST-Unione, ha riconvocato gli operatori economici ed i componenti la Commissione giudicatrice per la presente seduta pubblica di gara;

TUTTO CIO' PREMESSO

I sopra indicati componenti della Commissione Giudicatrice, prendono atto della presenza :

- ✚ Sig. **Domenico Curci**, nato a Mottola (BA) il 25/01/1961 in qualità di Delegato per la Ditta "Ladisa SpA" da Bari;
- ✚ Sig.ra **Dimitrova Dorina Mihaylova**, nata a Silistra (Bulgaria) il 18/01/1975 in qualità di A.U. della Ditta "La Fenice Srl" da Galatone,

comunicano agli intervenuti la motivazione della presente seduta di gara.

Il Presidente, poi, rende noto, inoltre, che durante la pubblicazione del Bando di Gara sono pervenute notevoli richieste di chiarimenti e precisazioni a cui si è dato prontamente riscontro con la relativa pubblicazione sui siti competenti, non ultimo

Chiarimento prot. 198 S.T./Unione del 28/02/2017 della Ditta DUSSMANN Service da Milano :

"All'art. 23 del Bando per attribuzione dei 20 punti dell'offerta economica.

La Formula $X = P_b \times C / P_o$ viene spiegata nel seguente **SI CHIEDE** se Po è corretto ritenere Probabilmente trattasi di un refuso.....

Risposta: Si E' CORRETTO ritenere che Po come riportato sul Capitolato corrisponda a Prezzo offerto del corrente iesimo

e **Chiarimento prot. 201 del 28/02/2017 della Ditta EP Spa da Roma**

"Di chiarire come saranno attribuiti i punteggi relativi all'offerta economica, poiché dalla formula presente al punto 23 del disciplinare di gara risulta essere presente sia prezzo (al numeratore) sia il ribasso percentuale (al denominatore)".

Risposta: SI PRECISA che si deve ritenere che Po corrisponda a Prezzo offerto del corrente iesimo (come riportato sul Capitolato)

Pertanto alla luce di quanto esposto si ritiene di procedere quindi alla rideterminazione con la relativa attribuzione dei nuovi punteggi, applicando la formula presente nel Capitolato Speciale d'Appalto (unica

formula applicabile) :

N.	DITTA	Offerta Economica Ribasso %	Prezzo Offerto Pasto unitario	Calcolo punteggio	$\frac{\text{prezzo più basso} \times 20}{\text{prezzo offerto concorrente}}$	Punteggio attribuito
1	LADISA SpA	1,50	4,24 €		$\frac{3,60 \text{ €} \times 20}{4,24 \text{ €}}$	16,98
2	LA FENICE Srl	16,28	3,60 €		$\frac{3,60 \text{ €} \times 20}{3,60 \text{ €}}$	20

La Commissione, quindi, procede alla somma dei punteggi attribuiti ad ogni singolo operatore economico partecipante alla presente procedura di gara (Offerta Tecnica + Offerta Economica), al fine di ottenere l'offerta economicamente più vantaggiosa :

N.	DITTA	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	TOTALE
1	LADISA SpA	59,22	16,98	<u>76,20</u>
2	LA FENICE Srl	51,57	20	<u>71,57</u>

La Sig.ra **Dimitrova Dorina Mihaylova**, in qualità di A.U. della Ditta "**La Fenice Srl**" da Galatone, alla luce della rideterminazione con l'assegnazione del nuovo punteggio ha prodotto nota, prot. 985 del 22.09. c.a., con la quale sostiene :

"che l'art. 23 del Bando di Gara dispone che l'assegnazione debba avvenire sulla base dei ribassi offerti dai concorrenti e non dei prezzi in valore assoluto; sostiene, altresì, che il chiarimento fornito sull'applicazione della formula dell'offerta economica, non ha avuto la medesima pubblicità del Bando e non avendo comportato una riapertura dei termini non è opponibile ai concorrenti, che hanno calibrato la propria offerta sulla base delle previsioni del bando" .

Con la medesima nota, la Ditta La Fenice Srl, ha chiesto alla Commissione di riesaminare la propria decisione confermando l'aggiudicazione in proprio favore preannunciando, in difetto, ricorso al TAR al fine di tutelare i propri diritti ed interessi.

I componenti della Commissione Giudicatrice prima di giungere alla *proposta di aggiudicazione provvisoria*, alla luce di quanto riportato sulla nota della Ditta La Fenice Srl, decidono, di comune accordo, di sospendere la presente seduta pubblica al fine di poter verificare quanto lamentato e quindi stabilire la corretta applicazione della formula dell'offerta economica per l'attribuzione del relativo punteggio.

Il Presidente della Commissione alle **ore 11:35** dichiara conclusa la presente seduta di gara e si stabilisce che l'ulteriore convocazione di gara sarà comunicata agli operatori partecipanti tramite pec.

Il presente Verbale, viene redatto in duplice copia, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dai componenti della Commissione Giudicatrice di Gara.

Campi Salentina, **22 Settembre 2017**

La Commissione Giudicatrice
Responsabile Centrale Unica di Committenza
Unione dei Comuni del Nord Salento
Presidente
f.to Arch. Vincenzo Paladini

Componenti
f.to Dott.ssa Maria Rita DEL PRETE

f.to Geom. Anna Maria BIANCO

Segretario-Verbalizzante
f.to Dott.ssa Luciana LIMETTI

Copia originale debitamente firmata è depositata presso questo Settore Tecnico – C.U.C..