

COMUNE DI TREPUIZZI**CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 APRILE 2021**

PUNTO 5 O.D.G.

TARI 2021 – CONFERMA RUOLO E TARIFFE ANNO 2020 E DIFFERIMENTO DEI TERMINI DI SCADENZA – RIDUZIONI TARI PER UTENZE NON DOMESTICHE A SEGUITO EMERGENZA COVID-19, DA INSERIRE NEL PEF 2021.

PRESIDENTE – Prego assessore.

ASSESSORE CAPODIECI – L'amministrazione comunale con questi interventi intende agevolare i titolari di attività produttive del territorio con la riduzione del tributo Tari per utenze non domestiche che hanno dovuto sospendere l'attività a causa dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 limitatamente al periodo di chiusura individuato con appositi D.P.C.M. relativamente ad attività il codice Ateco è stato dettagliatamente indicato dalle richiamate norme. D'altro canto si intende sostenere i cittadini del territorio comunale...

PRESIDENTE – Assessore, per cortesia, potete attivare le tele camere? Così la Segretaria ha modo di individuarvi. Grazie.

ASSESSORE CAPODIECI – Intende sostenere i cittadini del territorio comunale, nonché l'economia locale, adottando strumenti di sollievo nel contesto economico sanitario che stiamo vivendo in questo momento. Si chiede di approvare per l'anno 2021 le medesime tariffe come approvate per la Tari 2020, secondo il ruolo Tari 2020, di cui alla determina Ager n. 505 del 31 dicembre 2020. Differire il termine di pagamento del tributo Tari per l'anno 2021 a parziale modifica dell'articolo 34 comma 1 del vigente regolamento comunale come segue: prima rata al 15 maggio 2021 o rata unica; seconda rata, 30 giugno 2021, terza rata 31 luglio 2021, quarta rata 30 settembre 2021. Eventuale rata a saldo 2020 dopo il primo dicembre 2021 laddove fosse già intervenuta l'approvazione del nuovo Pef dell'anno 2021 o secondo le modalità di legge in caso contrario; di approvare quindi la riduzione della quota parte della Tari 2021 per utenze non domestiche che hanno dovuto sospendere l'attività a causa dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 limitatamente al periodo di chiusura individuato con appositi D.P.C.M., relativamente alle attività il cui codice Ateco è stato individuato nelle richiamate norme e previa presentazione istanza di riduzione.

Io chiudo qui e ringrazio e sia il dottor Goffredo Revisore dei conti, il dottor Bisconti e gli uffici finanziari che si sono prodigati notevolmente per questa seduta. Grazie.

PRESIDENTE – Prego consigliere Scarpa.

CONSIGLIERE SCARPA - Nella proposta di delibera c'è scritto di approvare per l'anno 2021 le medesime tariffe approvate per la Tari 2020, secondo il ruolo tari T020 salvo l'eventuale conguaglio nel rispetto del Pef 2021 che verrà approvato in Consiglio comunale entro il 30 giugno 2021. C'è scritto anche di differire il termine del pagamento del tributo Tari per l'anno 2021 a parziale modifica etc. etc..

Con questa proposta stiamo prendendo atto che il tributo, le quattro rate, saranno dello stesso importo dello scorso anno, ovvero del 2019. Si legge anche eventuale rata 2020, dopo il primo dicembre 2021, laddove fosse già intervenuta l'approvazione del Pef 2021. Nelle premesse si ricorda il passaggio del Consiglio comunale del 15 marzo scorso, quando abbiamo preso atto



della determina Ager che ha determinato per ruolo Tari 2020 per il Comune di Trepuzzi pari a quello del 2019, ovvero 2.780.000. Abbiamo visto durante il Consiglio del 15 marzo scorso che l'eventuale rata a saldo del 2020 non c'è stata, non l'avremmo potuta avere perché occorre un Pef validato, ovvero non c'è stata a fronte delle variazioni di bilancio di cui abbiamo parlato più volte approvate il 30 novembre del 2020. Quindi a fronte di entrate, per esempio, derivanti da sanzioni al Codice della Strada e dai tagli su diversi capitoli di spesa sono stati recuperati oltre €200000 necessari a coprire le maggiori spese avute nel 2000. In particolare, se la spesa complessiva del servizio era stata prevista, come dicevamo, in 2.780.000 circa, tale previsione è stata insufficiente essendo risultate le spese locali oltre €3000000. Quindi è verosimile che al 31/12/2021 la spesa complessiva per la gestione dei rifiuti sarà superiore a €2780000, ovvero non meno di €3000000. Pertanto, ci saranno diverse possibili soluzioni: applicare il congruaggio per esempio risultante dal Pef 2021 da approvare entro il 30 giugno del 2021, utilizzare risorse proprie come abbiamo fatto il 30 novembre scorso, utilizzare i contributi statali concessi ai Comuni per fronteggiare le minori entrate. Due giorni fa il dottor Bisconti durante la commissione preannunciava una cifra pari a circa €200000. Indipendentemente dalle varie soluzioni, nulla cambia, pagheranno i cittadini.

Ancora, nelle premesse si legge: considerato che saranno a carico dell'ente le somme non introitate per la riduzione di cui sopra. Questo passaggio giustifica delle riflessioni, infatti potremmo considerare che potrebbero esserci somme non introitate anche per altri motivi. Per esempio, non si riesce ancora ad arginare l'evasione cattiva, dove "cattiva" si intende quella evasione applicata scientemente da chi potrebbe tranquillamente corrispondere il tributo, magari da considerare che potrebbe esserci una parte di evasione meno cattiva perché evidentemente legata a situazioni di disagio reale. Eppure nei dettagli del nostro servizio migliore, che paghiamo come costo di servizio migliore, si parla innovazione tecnologica, di sistema di distribuzione dei contenitori, di inizializzazione dei (parola incomprensibile) applicati sui bidoncini. Ma anche sulla proposta migliorativa rispetto all'istituzione degli ispettori ambientali, che se ci fossero eventualmente potrebbero dare il loro apporto in un certo senso a questo tipo di tematica. Durante la commissione di due giorni fa il dottor Bisconti ha confermato da 4 anni a questa parte che il dato è pari alla 68-70% di riscossione del totale accertato. Un terzo dei cittadini non paga ma sicuramente sporca.

Non si riesce ad applicare ancora la corretta tutela del territorio, eppure nel servizio migliore che paghiamo come se fosse un servizio migliore c'è un servizio aggiuntivo: raccolta e trasporto rifiuti abbandonati. Nello specifico si parla di due squadre costituite da un autocarro etc.. Chiunque può si può andare a leggere la relazione tecnica a corredo del capitolato. Potrebbe non essere stato attivato il compostaggio domestico al massimo delle potenzialità. Eppure sempre nel famoso servizio migliore si parla di realizzazione di un servizio con compostiere domestiche, di accesso a isola ecologica attraverso badge, di tutto. Eppure abbiamo compostiere domestiche da più di 4 anni che non sono consegnate. La maggior parte non sono ancora consegnate.

Ancora, a proposito di conferimento della (incomprensibile), l'ho ricordato il 15 marzo scorso. Tutti i Comuni dell'Aro, Surbo, Squinzano, Guagnano, Campi Salentina, hanno prodotto il 3 febbraio 2021 una delibera con la quale hanno chiesto aiuto alla Regione e all'Ager, perché si legge: tutto quanto fino qui premesso e evidenziato ha comportato e comporta la quasi impossibilità per i bilanci comunali di far fronte alla detta escalation di aumenti, si ritiene pertanto necessario e non più procrastinabile richiedere alla Regione Puglia e in particolare all'Ager un concreto aiuto economico a fine di garantire il servizio di raccolta differenziata dei rifiuti con il sistema porta a porta spinto.

Sempre a proposito di somme introitate potrebbero esserci delle difficoltà nell'attivare i servizi di videosorveglianza, come ho ricordato più volte, i €12000 previsti a bilancio sono stati spostati per concorrere a quella quota di €200000 con cui abbiamo coperto le maggiori spese. Fortunatamente l'Ager ci è venuta in soccorso e ci offre quattro fototrappole .



Ritornando alla proposta di delibera si legge: ritenuto opportuno per quanto evidenziato di dover sostenere i cittadini del territorio comunale, nonché l'economia locale, adottando strumenti di sollievo nel contesto economico sanitario sopra descritto. A mio avviso il sostegno ai cittadini non deve essere strettamente legato al contesto economico sanitario, ma deve essere indotto attraverso un impegno in termini anche di attenzione al rispetto del contratto del servizio di gestione dei rifiuti, di tutela del territorio, di compostaggio domestico, di tariffazione puntuale sempre prevista nel famoso servizio migliore dove si parlava di sistema tariffario e puntuale, indicato anche nel Dup, quindi vuol dire da perseguire come soluzione strategica. Come isola ecologica che consente di conferire anche la propria indifferenziata fuori dal calendario. Questi sono i servizi normali da pagare, che non devono passare come servizio migliore che comunque paghiamo come se fosse un servizio migliore.

Mi ero segnato tutta la serie di proposte migliorative ma a questo punto sorvolo. Come redazione di un regolamento di gestione mi piacerebbe sapere se è stato redatto in questi più 4 anni, ovvero a vostra discrezione verificare se dopo 4 anni quanto previsto nell'offerta tecnica del servizio di raccolta e gestione dei rifiuti in termini di proposta migliorativa di servizio e servizio aggiuntivo sia stato regolarmente erogato. In base a queste osservazioni esprimo il mio voto contrario.

PRESIDENTE – Ci sono altri interventi? Passiamo al voto.

[La Segretaria procede all'appello nominale per l'espressione del voto]

VOTAZIONE
FAVOREVOLI - 9
CONTRARI - 6

CONSIGLIERE RENNA – Segretaria, sulla chat la consigliere Manca diceva di uscire perché ha i colloqui con la famiglia online. Sulla chat ha scritto questo.

SEGRETARIA – Grazie, non avevo visto il messaggio.

PRESIDENTE – Per l'immediata esecutività.

VOTAZIONE
FAVOREVOLI - 9
CONTRARI - 6

