

COMUNE DI TREPUIZZI

CONSIGLIO COMUNALE DEL 6 MAGGIO 2019

Il Segretario procede all'appello.

(Si ascolta l'Inno nazionale)

PRESIDENTE – Prima di passare alla discussione dei punti all'ordine del giorno, a nome di tutto il Consiglio comunale, poiché è la prima seduta, diamo il benvenuto al nuovo Segretario, alla dottoressa Claudia Casarano augurandole buon lavoro.

CONSIGLIERE RENNA – Presidente, vorrei la parola.

PRESIDENTE – Prego consigliere Renna.

CONSIGLIERE RENNA – Poi chiedo che questo venga allegato agli atti. (Legge comunicazione acquisita agli atti alla fine della lettura).

PRESIDENTE – Io mi sarei aspettato molto probabilmente un'interrogazione, un'interpellanza da rivolgere al Presidente del Consiglio. Vi risponderò personalmente.

CONSIGLIERE RENNA – Sempre all'interno del Consiglio comunale, non personalmente. Con lo stesso mezzo con il quale...

PRESIDENTE – Decido io quale è il mezzo.

CONSIGLIERE RENNA – Non avresti dovuto comunicare?

PRESIDENTE – Decido io.

CONSIGLIERE RENNA – Certo, decida lei.

PRESIDENTE – Decido io, così come ha deciso lei decido io. Prego Sindaco.

SINDACO – Comunicazione da parte del Sindaco. Ho riconferito, dopo il ritiro delle dimissioni, la delega al personale al dottor Fernando Monte che ringrazio per aver accettato. Questo solo per dire che non c'era nessuna ragione di carattere politico che impedisse al dottore Monte di continuare nel suo mandato ma solo ragioni di esclusivo carattere personale. Cosa che ho pregato di non tenere presente, tenuto conto di quanti problemi ha il nostro Comune da affrontare e di quanto sia preziosa la collaborazione di ognuno di noi. Ringrazio Fernando Monte di aver accettato il reincarico e questo come comunicazione al Consiglio comunale.

PRESIDENTE – Grazie Sindaco.

PUNTO 1 O.D.G.

Interpellanza ai sensi dell'art. 58 del Regolamento del C.C. "Mancata inclusione del Comune di Trepuzzi tra i soggetti beneficiari del contributo finanziario a sostegno dei Comuni per le spese relative ad interventi per la rimozione e smaltimento di manufatti contenenti amianto presenti in fabbricati ed immobili di proprietà privata", presentata dal consigliere comunale Scarpa Massimo.

PRESIDENTE – Mi raccomando, consigliere, di rimanere nei tempi stabiliti. Prego consigliere Scarpa.

CONSIGLIERE SCARPA – Grazie Presidente. Volevo ringraziare tutti quanti coloro che sono stati vicini a me e alla mia famiglia in occasione della perdita del familiare. Ringrazio tutti quanti. (Legge interpellanza agli atti).

PRESIDENTE – Risponde l'assessore Chirizzi.

ASSESSORE CHIRIZZI – Grazie Presidente. Io devo notare come con solerzia il consigliere Scarpa richiama la determinazione dirigenziale pubblicata sul Burp del 7 giugno 2018, con la quale viene pubblicato l'elenco dei beneficiari del contributo amianto e si domanda come mai la Giunta nella stessa giornata, con la delibera n. 9 del 7 giugno 2018, dava mandato al responsabile del settore lavori pubblici, ambiente e urbanistica di partecipare all'avviso pubblico per la concessione dei contributi alla rimozione di amianto ai privati. Lo stesso giorno appunto in cui veniva pubblicato l'elenco dei beneficiari, quasi a tacciare di inutilità e di stupidità l'operato dell'amministrazione comunale, tanto da spingerlo a costituire questa interpellanza invece di chiedere semplicemente spiegazioni agli uffici comunali preposti. Naturalmente è chiaro che l'amministrazione comunale non era a conoscenza della pubblicazione della determina dirigenziale con l'elenco dei beneficiari avvenuta il 7 giugno 2018. Tanto è che seppur tardivamente rispetto alla pubblicazione dell'avviso pubblico, ma vista la tipologia sportello del contributo, è stato comunque deciso di inviare la candidatura in base a quanto previsto dall'Art. 5 del predetto avviso che il consigliere Scarpa sicuramente avrà letto, che prevedeva comunque l'ammissibilità delle richieste di contributo entro il termine di 30 giorni dalla pubblicazione del suddetto avviso. Se l'avviso è stato pubblicato sul Burp il 10 maggio significa che la scadenza era il 10 giugno, quindi comunque il 7 giugno eravamo nei tempi giusti per poterlo presentare. Anche se devo dire, come ufficio, d'accordo con il dirigente, tramite Pec, avevamo già il 5 giugno anticipato la nostra partecipazione al bando, quindi non è che non esiste. Esiste e è anche precedente alla delibera di Giunta che è andata a coprire quanto è stato fatto prima del 7 giugno. I motivi alla base del ritardo purtroppo sono dovuti sia al fatto che inizialmente non era chiaro se per poter inviare la richiesta era necessario fare prima la ricognizione degli interventi da effettuare come era avvenuto in un altro bando. Inoltre, restava da definire anche quel settore di ragioneria, le modalità per garantire il cofinanziamento del contributo richiesto.

Inoltre vorrei rammentare come gli uffici del settore lavori pubblici e ambiente e urbanistica siano attualmente sottodimensionati rispetto ai carichi di lavoro loro affidati. Io approfitto per rinnovare il mio ringraziamento al dirigente, a tutto il personale per la professionalità e l'impegno con cui svolgono giornalmente il proprio lavoro.

Per quanto innanzi detto, se aveva dei dubbi il consigliere Scarpa poteva rivolgersi al responsabile di settore dove avrebbe avuto questi chiarimenti invece di presentare pretestuosamente questa interpellanza.

CONSIGLIERE SCARPA – Ovviamente non c'è nessuna pretestuosità nel mio atteggiamento, ma è quello di fare il mio dovere di consigliere comunale. È nelle mie prerogative, per cui ho fatto esattamente quello che le mie prerogative... Poi possono essere interpretate come ci sta nella logica della politica, però come avete potuto apprezzare, a me appartiene quasi zero. L'albo dirigenziale a cui faceva riferimento il dottore Chirizzi ce l'ho. Quello del 20 giugno, prot. n. 156 del 20 giugno 2018, in cui si accolgono le altre, proprio per il motivo cui diceva prima, essendo che l'avvio era stato dato il 10 maggio la scadenza delle indicazioni della richiesta del beneficio scadeva esattamente 30 giorni dopo. Infatti un'altra domanda sarebbe stata, abbiamo fatto la delibera di Giunta due giorni dopo, intanto praticamente... infatti noi siamo al 93esimo posto, perché dovevano ovviamente accogliere... ci doveva essere determinazione regionale con cui veniva accolta, proprio in funzione di quello che diceva lei, ovvero non erano passati i trenta giorni, per cui noi risultiamo al 93esimo posto. Fatto salvo il discorso dell'amianto, che credo sia assolutamente importante, tanto che nei vari residui mantenuti passivi e attivi dell'esercizio 2017 ci sono due voci relative a spese smaltimento rifiuti speciali cimiteriali

amianto... E ancora, con determina n. 360 del 29 settembre scorso abbiamo una liquidazione e rimozione rifiuti contenenti amianto su aree pubbliche. Per cui ribadendo che a mio avviso, se non è così chiedo al Presidente che io venga ripreso formalmente, abbia fatto esattamente quello che le mie prerogative richiedono, ringrazio per la risposta.

PRESIDENTE – Grazie consigliere. Prima di passare alla lettura del secondo punto, propongo al Consiglio, su richiesta dell'assessore Valzano, uno spostamento dei punti. Precisamente spostare il punto n. 4 al punto n. 3, quindi il punto n. 3 al punto n. 4. Questo perché l'assessore Valzano che dovrà dare una risposta alle interrogazioni e alle interpellanze dovrà andare via perché ha un impegno pregresso.

Propongo al Consiglio di votare per lo spostamento dei punti. Chi è favorevole?

VOTAZIONE
Unanimità dei presenti