

**COMUNE DI TREPUIZZI**  
**CONSIGLIO COMUNALE DEL 15 FEBBRAIO 2019**

PUNTO 4 O.D.G.

Interrogazione ai sensi dell'art. 56 comma 4 del Regolamento del Consiglio comunale in merito alla deliberazione del commissario ad acta n. 1/2018 relativa all'esecuzione sentenza TAR Puglia – Lecce 1 Sezione n. 00257/2018 del 13.2.2018, presentata dal Consiglio comunale del Movimento 5 Stelle Massimo Scarpa.

PRESIDENTE – Prego consigliere Scarpa. Atteniamoci ai tempi, cinque minuti a disposizione.

CONSIGLIERE SCARPA – Va bene. Sono interpellanze abbastanza brevi. (Legge interrogazione agli atti).

PRESIDENTE – Risponde il Sindaco.

SINDACO – La questione di cui all'oggetto riguarda una sentenza esecutiva e per effetto del quadro normativo il pagamento delle somme dovute per sentenze deve necessariamente passare attraverso la procedura di riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 del Tuel, lettera a. È utile precisare che anche se trattasi di sentenze queste devono essere istruite dall'ufficio che ha generato o proposto il ricorso in giudizio in quanto il solo in grado di fornire le giuste spiegazioni tecniche sulla formazione del debito. Come si evince dalla documentazione in atti la sentenza è stata protocollata e trasmessa al Sindaco, al responsabile dell'ufficio di ragioneria, al segretario generale, questo ultimo anche in qualità di responsabile dell'ufficio legale contenzioso. In data 9 marzo 2016, con protocollo n. 3421 del 10 marzo 2016 il Segretario comunale ha trasmesso al dirigente dell'ufficio tecnico quale unico ufficio competente l'elenco delle pratiche da istruire ai fini del riconoscimento in Consiglio comunale ai sensi dell'Art. 194 del Tuel, lettera a. Un altro giudizio di ottemperanza riguarda la determinazione del commissario ad acta n. 2 del 15 novembre 2018 avente a oggetto esecuzione sentenza n. 995 del 2018 del Tribunale amministrativo Tar Lecce, sezione seconda, su ricorso numero di R.G. 1598/2017 proposta da BPM Soft srl per esecuzione del decreto ingiuntivo n. 3003/2015 del 3/12/2015 emesso dal Tribunale di Lecce e reso esecutivo in data 17/3/2016 per non opposizione. È opportuno segnalare che l'ufficio legale contenzioso del Comune di Trepuzzi è in essere da settembre 2016 e dalla suddetta data ha iniziato con una ricognizione e costituzione seppur difficoltosa di tutti i fascicoli, ivi compresi i pignoramenti in essere, presso la tesoreria dal 2008 al 2016.

PRESIDENTE – Vuole fare una replica?

CONSIGLIERE SCARPA – La risposta è la stessa risposta parziale che ho avuto alla prima interrogazione con risposta scritta alla quale ancora non ho risposta completa. La feci a luglio del 2017, mi fu data una risposta parziale dal dottore Bisconti. La risposta la può dare chi ha incarico, quindi l'ufficio di competenza. Io ho riprotocollato l'interrogazione, a oggi non ho avuto risposta come tante altre che puntualmente metto agli atti durante le conferenze dei capigruppo. Sono soddisfatto perché ho avuto la risposta, però sarebbe opportuno avere la risposta a tutte le altre interrogazioni. Come cittadino non posso essere soddisfatto di questi atti che palesano dei processi che si interrompono e provocare dei danni ai cittadini.

SINDACO – Il consigliere Scarpa può dare atto che dall'insediamento di questa amministrazione, come viene precisato nella risposta all'interrogazione che aveva presentato il consigliere a cui ha dato risposta il responsabile dell'ufficio contenzioso dottore Bisconti, noi da allora abbiamo provveduto alla cancellazione di tutti i pignoramenti, alla ricognizione di tutto il contenzioso. E, come dire, con enorme sorpresa, iniziamo a invertire una tendenza purtroppo presente in precedenti orientamenti

giurisprudenziali che penalizzavano gli enti pubblici, cioè quello di una maggiore attenzione da parte dei Giudici nel valutare le situazioni relative ai Comuni per i quali noi iniziamo a ottenere le prime vittorie in sede di contenzioso perché le sentenze ultimamente penalizzano più i ricorrenti rispetto agli enti pubblici. Questo anche grazie al puntuale lavoro che viene fatto dall'ufficio contenzioso e dall'attenzione che è stata posta alle questioni del contenzioso da parte dell'amministrazione comunale.