



Trepuzzi, 20 marzo 2019

Movimento 5 Stelle Trepuzzi

Al Sindaco del Comune di Trepuzzi
Avv. Giuseppe Maria Taurino

All'Assessore Ambiente-Urbanistica del Comune di Trepuzzi
Dott. Giovanni Chirizzi

C.C.: Presidente del Consiglio Comunale di Trepuzzi
Dott. Alessandro Capodiecì

**OGGETTO: Interpellanza ai sensi dell'art. 58 del Regolamento del Consiglio Comunale:
"Qualità del servizio di raccolta rifiuti e di igiene ambientale nel territorio comunale".**

Il sottoscritto Massimo Scarpa in qualità di consigliere comunale della lista "Movimento 5 Stelle", propone la seguente interpellanza secondo quanto di seguito specificato:

PREMESSO CHE

- con il contratto sottoscritto in data 29/03/2017 - n° 643 registrato a Lecce il 30/03/2017 al n° 97 serie 1 -, L'ARO LE/1, i Comuni di Campi Salentina, Guagnano, Novoli, Salice Salentino, Squinzano, Surbo (ente capofila) e Trepuzzi hanno appaltato a "MONTECO SRL" il SERVIZIO DI RACCOLTA E GESTIONE DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI E ALTRI SERVIZI ATTINENTI;
- il 18 settembre 2017 (dopo una fase transitoria iniziata il 2 maggio 2017 durante la quale l'Impresa Appaltatrice "MONTECO SRL" ha gestito il servizio di igiene urbana) è stato avviato ufficialmente il nuovo servizio raccolta e gestione dei rifiuti solidi urbani secondo quanto stabilito dal Contratto d'Appalto, dal Capitolato Speciale d'Appalto nonché dalle prescrizioni tecniche afferenti al progetto definitivo approvato dall'ARO LE/1 con deliberazione n. 2 del 28/04/2015; quindi, sono state attuate le modalità di raccolta previste dal nuovo calendario (ART. 36 - Avvio dei servizi- del Capitolato Speciale d'Appalto);
- con determinazione n. 1 del 29 marzo 2018 (Oggetto: servizio di raccolta e gestione dei rifiuti solidi urbani ed altri servizi attinenti nei Comuni dell'ARO LE1 – Autorizzazione al subappalto dei servizi-) il responsabile dell'ufficio comune dell'ARO LE1 ha autorizzato la ditta MONTECO s.r.l., a subappaltare alla Cooperativa Sociale Ecoworld S.c.p.A., per l'importo complessivo di € 720.000,00, i seguenti servizi:
 - servizio di spazzamento, raccolta e trasporto di tutte le frazioni RSU Casalabate;
 - servizio raccolta e trasporto "on demand" (ingombranti e RAEE, sfalci e potature, panni e pannolini, indumenti usati ed olii vegetali esausti);
 - servizio di sistemazione e manutenzione dei CCR;
 - servizio lavaggio strade e del basolato;
 - servizio spazzamento manuale aree cimiteriali;
 - servizio diserbo stradale;
 - servizio raccolta rifiuti e pulizia aree mercatali;
 - servizio pronto intervento operativo ed ambientale;
 - monitoraggio del territorio mediante droni.

CONSIDERATO CHE

- il 5 settembre 2017, le segreterie territoriali di categoria dei sindacati Cgil, Cisl, Uil, Ugl, Fiadel dichiaravano lo stato di agitazione del personale operante all'ARO LE/1, lamentando che l'organico, addetto al servizio di raccolta e spazzamento dei RSU, risultava inferiore di diverse unità rispetto a quanto previsto dal progetto base di gara ARO Le 1. L'insufficienza del numero di addetti determinava, infatti, il continuo ricorso a prestazioni straordinarie allo scopo di completare i servizi giornalieri previsti, oltre al fatto che i servizi venivano svolti spesso con assunzioni a tempo determinato;
- il 9 ottobre 2017 le segreterie territoriali di categoria dei sindacati Cgil, Cisl, Uil, Ugl, Fiadel con una nota inviata a Confindustria, alla ditta Monteco, al commissario G. Grandaliano, al presidente dell'ARO LE1 e ai sindaci di Novoli, Guagnano, Trepuzzi, Squinzano, Campi Salentina, Salice Salentino e Surbo, richiedevano un incontro per discutere dei disagi giornalieri, di cui sopra, lamentati dagli addetti alla raccolta dei rifiuti;
- il 18 ottobre 2017, con una nota inviata al Prefetto di Lecce, i sindacati di categoria di Cgil, Cisl, Uil, Ugl, Fiadel dichiaravano, in virtù di varie inadempienze imputate alla Monteco s.r.l., una giornata di sciopero di tutto il personale del cantiere di Lecce e dei comuni dell'ARO Le1 per il 30 ottobre 2017;
- il 15 marzo 2019 le segreterie territoriali di categoria dei sindacati Cgil, Cisl, Uil, Ugl, Fiadel con una nota inviata alla Ditta Monteco, ai commissari prefettizi di Surbo e Campi Salentina, e ai sindaci di Novoli, Guagnano, Trepuzzi, Squinzano e Salice Salentino, hanno dichiarato lo stato di agitazione con le seguenti motivazioni: *"Denunciamo continuamente la irregolarità dei servizi previsti ed espletati che, per la cronica mancanza di personale in tutti i giorni, è organizzato con le squadre di raccolta con il solo autista anziché con due e tre unità previste dal contratto e pagate dai comuni- scrivono i sindacati - tale comportamento crea malumori degli addetti per i carichi di lavoro e per l'inosservanza delle norme previste per la tutela della sicurezza e la salute del personale. Contestiamo le decisioni unilaterali imposte e mai concordate da parte dei responsabili della Direzione Aziendale che, ogni giorno e senza giustificazione, riducono servizi e mezzi aggravando le condizioni di lavoro degli addetti, cancellando lo spazzamento dei centri storici dei comuni e, quindi, lamentate dei cittadini per la mancata esecuzione dei lavori". I sindacati chiedono al presidente dell'Ambito la convocazione urgente di un incontro".*

VISTO CHE

- con deliberazione del consiglio comunale n. 3 del 22/03/2018 è stato approvato il PIANO FINANZIARIO E TARIFFE 2018. In particolare, i costi per la gestione dei rifiuti sono stati stimati in **2.586.834,40**;
- l'importo contrattualmente riconosciuto dall'ARO LE/1 alla Ditta appaltatrice "MONTECO SRL" per l'intera durata dell'appalto di raccolta e gestione dei rifiuti solidi urbani (9 anni) è pari a **74.095.638,37**. In particolare, il canone annuale dovuto dal Comune di Trepuzzi è di **1.521.469,95**;
- l'articolo 6 *-Direzione per l'Esecuzione del Contratto-* del Contratto d'Appalto dispone che ogni comune concorra con la nomina di un assistente alla Direzione dell'Esecuzione del Contratto (D.E.C.) a cui è demandata tra gli altri:
"la verifica ed accettazione del numero, livello-qualifica del personale addetto, in organico ed impiegato, rispetto a quelli del progetto; la verifica delle ore lavorative utili, dei parametri retributivi e contributivi, ...; la verifica delle caratteristiche dei mezzi, delle attrezzature, ... Il controllo del regolare svolgimento dei servizi, degli orari di espletamento, degli addetti, automezzi, attrezzature impiegate e di ogni altra componente prevista nel progetto, la emanazione di ordini di servizio su richiesta dell'ARO e/o su segnalazione di particolari disservizi da parte dell'utenza, ...; la relazione sull'andamento del servizio, sulla verifica delle misure, quantità e qualità della raccolta, sulle segnalazioni dell'utenza ...";
- l'articolo 8 *-Fatturazione e modalità di pagamenti del corrispettivo-* del Contratto d'Appalto dispone che:

“... La liquidazione delle fatture è subordinata alla verifica di regolare esecuzione del servizio (incluso il raggiungimento degli obiettivi di raccolta differenziata), effettuata dalla D.E.C. nonché della regolarità contributiva e dell'assenza di altre cause ostative previste dalle norme in materia di pagamenti da parte della Pubblica Amministrazione. Resta inteso che il suddetto termine di pagamento resta comunque sospeso nel caso di esito negativo di uno o più dei suindicati accertamenti.”;

- l'articolo 13 -Personale ed adempimenti in materia di previdenza, imposte e tasse- del Contratto d'Appalto dispone che:

“l'impresa appaltatrice dovrà avere alle proprie dipendenze personale in numero sufficiente ed idoneo a garantire la regolare esecuzione dei servizi previsti, ... L'impresa appaltatrice dovrà altresì integrare il personale fino ad un numero di unità sufficienti ed adeguatamente qualificate per l'espletamento dei servizi...”;

- l'articolo 15 -Controlli, contestazioni, irregolarità e inadempienze contrattuali, penali- del Contratto d'Appalto dispone che:

“... In caso di inadempienze dagli obblighi contrattuali assunti, e per infrazioni nella esecuzione dei servizi di cui al presente capitolato, la Ditta Aggiudicataria, oltre alla decurtazione dell'importo del mancato servizio prestato, sarà passibile di sanzioni (vedere tabella presente nell'Art. 23 del Capitolato Speciale d'appalto)”;

- l'ART. 10 -Controllo del servizio- del Capitolato Speciale d'Appalto prevede quanto segue:

Ai sensi dell'art. 119 del D.Lgs. 163/06 ed artt. 300 e segg. del D.P.R. 207/2010 l'A.R.O. Le/1 nominerà, prima dell'avvio del servizio, il “Direttore dell'Esecuzione del Contratto”.

I singoli Comuni nomineranno, ai sensi e per gli effetti dell'art. 300 ca. 3 del D.P.R. 207/2010, gli “Assistenti al Direttore dell'Esecuzione del Contratto” a cui saranno affidate, per iscritto, una o più delle attività di competenza del Direttore dell'Esecuzione del Contratto.

L'I.A. “MONTECO SRL” sarà tenuta a fornire anticipatamente ai Comuni ed all'A.R.O. Le/1 la programmazione dei servizi previsti per le varie zone del territorio. In particolare:

a) l'I.A. dovrà comunicare, settimanalmente, entro le ore 12,00 del venerdì precedente, a mezzo fax o posta elettronica certificata (PEC), al responsabile dei Comuni e dell'A.R.O. Le/1, le informazioni relative all'organizzazione del servizio della settimana successiva. Si dovranno comunicare almeno i dati seguenti:

Comune di XXXXXXX					
Servizio	Zona	Tipo automezzo	Targa	Nominativi e Livello	Orario servizio
Raccolta XXXX	A	XXXXXX	XXXXX	Aaaaa Bbbbb (3° liv)	6,00 – 12,00
	B			Ccccc Dddddd (3° liv)	
	C			Eeeee Fffff (2° liv)	
				Ggggg Hhhhh (2° liv)	

b) mensilmente, entro i primi 5 giorni lavorativi successivi, un prospetto riepilogativo dei servizi effettuati con una chiara tabella riportante le difformità, se verificatesi, tra programmazione e consuntivazione dei servizi, con l'indicazione delle motivazioni e delle soluzioni adottate per rimuovere tali scostamenti;

....

“...I Comuni e l'A.R.O. Le/1 avranno facoltà di effettuare, in qualsiasi momento, opportune verifiche volte ad accertare l'osservanza delle condizioni contrattuali da parte dell'I.A., mediante controlli in loco e attraverso controlli sulla documentazione presente negli Uffici dell'I.A., servendosi, ove del caso, anche di idonei strumenti per la pesatura”;

- l'ART. 22 - Conformità ai principi della "Carta della qualità dei servizi ambientali" del Capitolato Speciale d'Appalto prevede quanto segue:

“Al fine di garantire maggior rispondenza tra servizio prestato e condizioni contrattuali, stante l'interesse preminente dei Comuni e dell'A.R.O. LE/1 ad assicurarsi un servizio di qualità fortemente orientato alla soddisfazione delle esigenze e delle aspettative della cittadinanza, l'I.A. dovrà attenersi,

nell'organizzazione e nell'espletamento dei servizi, alle indicazioni di principio contenute nella "Carta della qualità dei servizi ambientali" predisposta da Ausitra-Assoambiente (associazione di categoria degli operatori professionali del settore dei servizi di igiene ambientale), quale premessa per l'attuazione degli standard ISO EN 9001 (rev 2008), ISO 14001 e l'attuazione del regolamento CEE 1836/93 su ecogestione e audit ambientale”;

- **l'ART. 23 -Penalità-** del Capitolato Speciale d'Appalto prevede quanto segue:
“In caso di inadempienze dagli obblighi contrattuali assunti, e per infrazioni nella esecuzione dei servizi di cui al presente capitolato, la Ditta Aggiudicataria, oltre alla decurtazione dell'importo del mancato servizio prestato, sarà passibile di sanzioni con ammende da applicarsi, dietro accertamento svolto dal responsabile incaricato dai Comuni, con provvedimento del Responsabile dell'Ufficio Unico. In caso di accertate inadempienze e/o infrazioni nell'esecuzione dei servizi saranno applicate penalità, in misura variabile, secondo i seguenti casi ...(segue tabella)”
 - a) Il responsabile del servizio del Comune, o persona da questi delegata, constatata l'irregolarità e/o l'eventuale disservizio, convocherà a mezzo fax e/o E-mail il responsabile della ditta operante nel territorio, o persona da questi delegata, per la constatazione in contraddittorio dei fatti;
 - b) lo stesso informerà il responsabile incaricato dall'A.R.O. LE/1 (Direttore Esecuzione Contratto) e, convocherà a mezzo fax il responsabile della ditta operante nel territorio persona da questa delegata, per la constatazione in contraddittorio dei fatti;

.....
*L'intervento tardivo dell'Impresa appaltatrice, volto a sanare il disservizio, se posto in essere entro due ore dalla convocazione di cui al punto a) del comma precedente, comporterà la riduzione alla metà della sanzione da applicare.
L'ammontare della penalità sarà trattenuta, dal Comune interessato, sul primo rateo di pagamento.
L'applicazione della decurtazione e della penale non preclude ai Comuni la possibilità di mettere in atto altre formule di tutela.
I Comuni e l'A.R.O. LE/1 potranno, sempre ai sensi dell'art. 1382 C.C., richiedere alla Ditta Aggiudicataria il risarcimento degli ulteriori danni subiti in conseguenza dell'inadempimento o del tardivo adempimento delle proprie obbligazioni;*
- **l'ART. 28 -Responsabilità dell'Impresa Aggiudicataria-** del Capitolato Speciale d'Appalto prevede quanto segue: ...
2. l'I.A. dovrà disporre dei mezzi e dell'organico sufficienti ed idonei a garantire il corretto espletamento di tutti i servizi secondo quanto previsto dalla relazione tecnica allegata al presente capitolato;
- **l'ART. 31 - Personale in servizio-** del Capitolato Speciale d'Appalto prevede quanto segue:
Per assicurare il completo e soddisfacente adempimento degli obblighi derivanti dal presente Capitolato, l'I.A. dovrà avere alle proprie dipendenze personale in numero sufficiente ed idoneo a garantire la regolare esecuzione dei servizi previsti.
- **l'ART. 32 -Mezzi e attrezzature-** del Capitolato Speciale d'Appalto prevede quanto segue:
L'I.A. si impegna a utilizzare mezzi di prima immatricolazione, in perfetta efficienza
.....
Sia gli automezzi sia le altre attrezzature dovranno comunque essere del numero e della tipologia necessari a garantire l'effettuazione dei servizi.
...
L'A.R.O. LE/1 ed i Comuni avranno facoltà di eseguire, in qualunque momento, appropriati controlli per assicurarsi del numero, della qualità e della idoneità, compreso la data di immatricolazione, di tutte le attrezzature e di disporre affinché i mezzi e le attrezzature non idonei siano sostituiti o resi idonei.
- dal PROGETTO DEFINITIVO 02.07 – COMUNE DI TREPZZI RELAZIONE TECNICO-ECONOMICA REV.02 l'organico aziendale annuale previsto per il servizio Raccolta Rifiuti Integrata e spazzamento è pari a **18,48**

unità; mentre l'organico aziendale stagionale previsto per il servizio Raccolta Rifiuti Integrata e spazzamento è pari a 4,28 unità.

COMUNE DI TREPULZI - ARO 1 - PERSONALE ANNUALE DI PROGETTO						
Personale Servizi Raccolta Rifiuti Integrata e spazzamento						
Organico Aziendale Annuale						
Qualifica	FT/PT	N. ORE/SETT.	N° Addetti	Livello		
Operaio	FT	36	4,00	4° A	€ 46.734,24	€ 186.936,96
Operaio	FT	36	1,00	4° A	€ 46.734,24	€ 46.734,24
Operaio Neoassunto	FT	36	0,38	4° B	€ 45.468,51	€ 17.272,77
Operaio	FT	36	0,00	3° A	€ 43.933,82	€ 0,00
Operaio	FT	36	0,00	3° B	€ 42.109,68	€ 0,00
Operaio	FT	36	0,00	3° A	€ 43.933,82	€ 0,00
Operaio	FT	36	1,00	2° A	€ 41.765,70	€ 41.765,70
Operaio	FT	36	5,00	2° A	€ 41.765,70	€ 208.828,50
Operaio	FT	36	5,00	2° A	€ 41.765,70	€ 208.828,50
Operaio Neoassunto	FT	36	1,10	2° B	€ 38.039,65	€ 41.682,44
Operaio	FT	36	1,00	1°	€ 36.754,62	€ 36.754,62
Totale			18,48			€ 788.803,73

MARINA DI CASALABATE - ARO 1 - PERSONALE STAGIONALE DI PROGETTO						
Personale Servizi Raccolta Rifiuti Integrata e spazzamento						
Organico Aziendale Stagionale						
Qualifica	FT/PT	N. ORE/SETT.	N° Addetti	Livello		
Artista	FT	36		4° A	€ 45.064,04	€ 0,00
Artista	FT	36	0,00	4° B	€ 43.843,76	€ 0,00
Artista	FT	36		3° A	€ 42.364,21	€ 0,00
Artista Neoassunto	FT	36	1,61	3° B	€ 42.109,68	€ 67.736,41
Operatore EcoL.	FT	36		3° A	€ 42.364,21	€ 0,00
Operatore EcoL.	FT	36		3° B	€ 40.605,57	€ 0,00
Operatore EcoL.	FT	36		2° A	€ 40.273,96	€ 0,00
Operatore EcoL. Neoassunto	FT	36	2,67	2° B	€ 38.039,65	€ 101.509,60
Netturbindo	FT	36		1°	€ 35.442,85	€ 0,00
Netturbindo	FT	36		1°	€ 35.442,85	€ 0,00
Totale			4,28			€ 169.246,01

RITENUTO CHE

- i disservizi generalizzati lamentati dai cittadini (*Strade sporche, ritardo dello svuotamento dei contenitori*) insieme allo stato di agitazione di tutto il personale dell'ARO LE/1 dichiarato, con la nota del 15 marzo scorso, dalle Segreterie territoriali di diversi sindacati, dimostrerebbero che l'I.A. Monteco non ottempererebbe interamente a quanto previsto dal contratto d'appalto.

CHIEDE

- se in base agli articoli citati in narrativa sono state riscontrate e documentate, da parte del Comune, le carenze dell'organico addetto alla raccolta dei rifiuti e allo spazzamento. Ovvero, quali sono stati gli accertamenti operati dal Comune atti a verificare le eventuali inadempienze dagli obblighi contrattuali assunti dall'I.A. In particolare, quali riscontri sono stati eseguiti per verificare che i mezzi e l'organico impiegato dall'I.A. "MONTECO SRL" sono sufficienti ed idonei a garantire il corretto espletamento di tutti i servizi secondo quanto previsto dalla relazione tecnica allegata al capitolato Speciale D'appalto;
- se dalle eventuali verifiche di competenza della Direzione dell'Esecuzione del contratto (D.E.C.) sono emerse le mancanze manifestate dalle note delle varie segreterie sindacali;
- se sono state contestate, all'I.A. "MONTECO SRL", irregolarità e inadempienze, rispetto agli obblighi contrattuali assunti, dei servizi espletati. Ovvero, se sono previste contestazioni e quindi decurtazioni dell'importo contrattualmente previsto alla Ditta appaltatrice per mancati servizi prestati, oltre che eventuali sanzioni;

- quali sono le eventuali difformità, tra programmazione e consuntivazione dei servizi, rilevate dall'inizio del servizio di raccolta e gestione dei RSU e riportate mensilmente nei prospetti riepilogativi (*previsti dall'ART. 10 -Controllo del servizio- del Capitolato Speciale d'Appalto*) elaborati, con una chiara tabella, dall'I.A. Monteco. In particolare, quali risultano essere le indicazioni circa le motivazioni e le soluzioni adottate dall'I.A. per rimuovere gli eventuali disservizi esposti in narrativa;
- se si è proceduto alla nomina dell'Assistente al Direttore dell'Esecuzione del Contratto in merito al "Servizio di raccolta e gestione dei RSU" dell'ARO LE/1, come previsto dall'art. 10 del relativo Capitolato del servizio intercomunale. Se si è proceduto alla nomina dell'assistente al DEC quali sono le attività affidategli.

In attesa di cortese risposta verbale, in occasione della prima riunione utile del Consiglio Comunale, ringrazio e porgo cordiali saluti.

Al fine di agevolare la comunicazione riporto contatti utili:

mail: massimo.scarpa@libero.it

pec: massimoscarpa@pec.it

cell. 347/6664229

Firma

