COMUNE DI TREPUZZI

CONSIGLIO COMUNALE DEL 6 MAGGIO 2019

PUNTO 4 O.D.G.

Mozione - "Investimenti per la tutela, recupero e rivalutazione del Monastero di S.Elia e del territorio circostante ricompreso nell'ambito territoriale delle Serre di Sant'Elia", presentata dal consigliere comunale Consigliere comunale Scarpa Massimo.

PRESIDENTE – Prego consigliere Scarpa.

CONSIGLIERE SCARPA – Di questa abbiamo già discusso, infatti il Presidente mi chiese se era il caso, visto che avevo presentato un'interpellanza discussa il 28 dicembre. A mio avviso, però, questo passaggio, visto che lo avevo condiviso con il consigliere Michele Maggio di Squinzano, era doveroso. Non solo per quel fatto, ma anche perché credo che sia opportuno valutare dal punto di vista politico quale è il sentimento rispetto a questa questione. (Legge mozione agli atti).

PRESIDENTE - Prego consigliere Rampino.

CONSIGLIERE RAMPINO – Ha detto già il consigliere Scarpa, questo regolamento è stato precedentemente discusso, però giacché c'è la riproposizione del tema è evidente che risulta anche necessario dichiarare la volontà della maggioranza rispetto alla votazione sulla mozione. Essenzialmente voteremo contro questa mozione per tre motivazioni. La prima, non si può elaborare un progetto comune con le altre municipalità a valere sulla misura della rigenerazione urbana per manifesta indisponibilità dei Comuni di Squinzano e di Campi. L'aveva anche detto il Sindaco nella precedente discussione. Come Comune di Trepuzzi avevamo tentato di dirottare i fondi di competenza delle rispettive municipalità sulla struttura, ma c'è stato il no sia di Campi che di Squinzano che per quelle somme avevano già idee diverse. Inoltre perché rispetto alla questione della revoca, la revoca delle deliberazioni, immagino poi anche degli atti conseguenti esporrebbe l'ente alla probabile perdita del finanziamento, sia per il mancato rispetto del crono programma previsto da bando, perché ovviamente poi bisognerebbe ricominciare tutto daccapo, sia perché non risulta possibile una modifica degli interventi a progettazione definitiva inviata, perché ovviamente siamo al momento della progettazione definitiva, quindi è una fase finale e precedente alla cantierizzazione dell'opera.

Aspetto di non secondaria importanza riguarda la sorta delle spese già impegnate per prestazioni già eseguite dall'ente a valere sulle risorse regionali in oggetto. Parliamo di 55.680 oltre Iva e Cassa, mi riferisco agli incarichi di progettazione, che con le intervenute revoche diventerebbero passività privi di assunzioni formali della spesa, quindi debiti fuori bilancio, con connesse e potenziali responsabilità civili e contabili per chi formalmente adotta gli atti in questione. Per il passato non possiamo fare niente, però immagino che per il futuro, laddove possiamo evitare di fare debiti fuori bilancio evitiamo. Come detto, voteremo no alla mozione.

CONSIGLIERE SCARPA – Brevissima replica. Sembrerebbe dalla discussione che abbiamo fatto che il mio fosse solo un vezzo. Di fatto se guardiamo le date io ho protocollato questa mozione il 13 febbraio scorso, l'interpellanza fu discussa due giorni dopo, per cui il discorso comunque torna, sebbene avrei potuto chiedere di non presentarla, però la discussione è talmente importante che fare un passaggio dieci minuti non credo... anzi, credo che dia valore aggiunto. Quello che ha citato il consigliere Rampino lo avevo riportato, è l'estratto del verbale. Avevo contezza che questo sarebbe stato il passaggio, tuttavia ribadisco che a mio avviso è assoluti importante produrre tutte le sensibilità opportune perché il Monastero di Sant'Elia possa rappresentare, a mio avviso rappresenta, un'opportunità straordinaria che dobbiamo fare di tutto per cogliere, perché nel momento in cui è

ridotta in quelle condizioni tutti quanti abbiamo le nostre responsabilità. Grazie. Ovviamente io voterò a favore.

PRESIDENTE – Sappiamo che è stata riportata sotto forma di mozione, per cui le mozioni vanno votate. Chi è favorevole?

VOTAZIONE FAVOREVOLI – 3 CONTRARI – 9