



COMUNE DI TREPUIZZI PROVINCIA DI LECCE

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 39 DEL 30/03/2021

OGGETTO: Ambiente & Sviluppo c/ Comune di Trepuzzi - Approvazione schema atto di transazione

L'anno 2021 e questo giorno 30 del mese di marzo alle ore 12:30 nella Casa Comunale.

Convocata dal Sindaco con appositi avvisi, si è tenuta la Giunta Comunale, con l'intervento dei Signori:

ASSESSORI	PRESENTI	ASSENTI
On. Avv. Giuseppe Taurino	X	
Dott. Chirizzi Giovanni		X
Dott. Oronzo Valzano	X	
Dott. Fernando Antonio Monte	X	
Ins. Anna Maria Capodieci	X	
Dott.ssa Lucia Caretto		X

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Claudia Casarano.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Sindaco Avv. Giuseppe Maria TAURINO assume la presidenza, ed invita la Giunta a prendere in esame l'argomento indicato in oggetto.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso

- che la società Ambiente & Sviluppo di Campi Sal.na , rappresentata e difesa dall'Avv. Rosario Monteduro del foro di Lecce è creditrice nei confronti del Comune di Trepuzzi per fatture commerciali per oneri di conferimento non pagati come di seguito specificato:

Decreto Ingiuntivo	fatture	Importo
n. 3047/2015 Ing. del 07.12.2015 (10426/2015 R.G.)	dalla n. 099 del 01.03.2013 alla fatt. n.1035 del 31.12.2013	€ 68.050,70
n. 835/2017 Ing. del 11.03.2017 (2037/2017 R.G.)	dalla n. 31 del 31.01.2015 alla fatt. n. p555 del 31.12.2015	€ 22.839,66
n. 007/2018 Ing. del 02.01.2018 (12470/2017 R.G.)	dalla n. p0008 del 31.01.2016 alla fatt. n. p0263 del 31.12.2016	€ 26.824,93
n. 2513/2018 Ing. del 19.10.2018 (10015/2018 R.G.)	dalla n. p011 del 31.01.18 alla fatt. n. p071 del 31.03.18	€ 12.621,04
Totale		€ 130.336,33

Elenco fatture per le quali non sono stati azionati procedimenti monitori	
n. p014 del 26.01.2015	€ 2.565,45
n. p146 del 28.02.2015	€ 39,81
nb. P007 del 10.04.2015	€ 375,96
n. p061 del 30.04.2015	€ 802,12
n. p258 del 31.07.2015	€ 608,42
Totale	€ 4.391,76

- che, pertanto, il credito complessivo non pagato dalla data del 01.03.2013 alla data del 31.03.2018 ammonta a € **134.728,09** per oneri di conferimento non pagati oltre gli interessi al tasso liquidato nei relativi decreti sulle fatture pagate sino alla data di pagamento e su quelle non pagate sino alla data del soddisfo oltre competenze legali quantificate forfettariamente per € 18.200,00 oneri di legge inclusi;

Considerato che le parti intendono definire transattivamente tutti i crediti derivanti dai detti procedimenti.

Richiamato l'orientamento prevalente espresso dalla magistratura contabile, e in particolare:

- la delibera della Corte dei Conti, Sezione Regionale per la Lombardia, numero 1116/2009/PAR, secondo cui: “ *omissis.. - la scelta se proseguire un giudizio o addivenire ad una transazione e la concreta delimitazione dell'oggetto della stessa spetta all'Amministrazione nell'ambito dello svolgimento della ordinaria attività amministrativa e come tutte le scelte discrezionali non è soggetta a sindacato giurisdizionale, se non nei limiti della rispondenza delle stesse a criteri di razionalità, congruità e prudente apprezzamento, ai quali deve ispirarsi l'azione amministrativa. Uno degli elementi che l'ente deve considerare è sicuramente la convenienza economica della transazione in relazione all'incertezza del giudizio, intesa quest'ultima in senso relativo, da valutarsi in relazione alla natura delle pretese, alla chiarezza della situazione normativa e ad eventuali orientamenti giurisprudenziali;*

- *ai fini dell'ammissibilità della transazione è necessaria l'esistenza di una controversia giuridica (e non di un semplice*

conflitto economico), che sussiste o può sorgere quando si contrappongono pretese confliggenti di cui non sia possibile a priori stabilire quale sia giuridicamente fondata. Di conseguenza, il contrasto tra l'affermazione di due posizioni giuridiche è la base della transazione in quanto serve per individuare le reciproche concessioni, elemento collegato alla contrapposizione delle pretese che ciascuna parte ha in relazione all'oggetto della controversia. Si tratta di un elemento che caratterizza la transazione rispetto ad altri modi di definizione della lite;

- la transazione è valida solo se ha ad oggetto diritti disponibili (art 1966, co. 2 cod. civ.) e cioè, secondo la prevalente dottrina e giurisprudenza, quando le parti hanno il potere di estinguere il diritto in forma negoziale. E' nulla, infatti, la transazione nel caso in cui i diritti che formano oggetto della lite siano sottratti alla disponibilità delle parti per loro natura o per espressa disposizione di legge. In particolare, il potere sanzionatorio dell'amministrazione e le misure afflittive che ne sono l'espressione possono farsi rientrare nel novero delle potestà e dei diritti indisponibili, in merito ai quali è escluso che possano concludersi accordi transattivi con la parte privata destinataria degli interventi sanzionatori..omissis"

- La delibera della Corte dei Conti, Sezione Regionale per la Lombardia, numero 181/2017/PAR, a tenore della quale la Corte dei Conti non può pronunciarsi in ordine alla ragionevolezza, intesa in termini di opportunità e di convenienza dell'Ente, fermi restando i principi elaborati da dottrina e giurisprudenza in merito a presupposti e limiti entro i quali le amministrazioni pubbliche possono stipulare contratti di transazione;

Ritenuto, per le motivazioni in fatto e diritto sopra illustrate di sottoscrivere accordo transattivo con la società Ambiente & Sviluppo, in forza del quale:

1. Il Comune di Trepuzzi, per le causali di cui innanzi, si riconosce debitore nei confronti di Ambiente e Sviluppo di € **134.728,09** per sorte capitale oltre gli interessi al tasso liquidato nei relativi decreti (D. Lgs. 231/02) sulle fatture pagate sino alla data di pagamento e su quelle non pagate sino alla data del soddisfo; inoltre il Comune di Trepuzzi si riconosce debitore delle competenze legali quantificate forfettariamente secondo i criteri di cui al decreto 55/2014 in €**17.500,00** oltre il 4% C. Avv.ti (Iva non dovuta perché in regime forfettario);

2. Ambiente & Sviluppo rinuncia a tutti gli interessi relativi alle somme di cui alle fatture oggetto dei procedimenti monitori, sopra richiamati, calcolati sulle fatture sino alla data di pagamento e su quelle non pagate sino alla data del 17/02/2021 il tutto per complessivi € 107,890,17 (giusta pec dell'Avv. Monteduro del 24/03/2021), mentre l'avv. Monteduro rinuncia a eventuali ulteriori pretese sulle spese maturate;

3. le parti stabiliscono di liquidare la somma di € 134.728,09 nel seguente modo:

- € 67.364,09 entro 7 giorni dalla sottoscrizione del presente atto;
- € 67.364,00 entro 30 giorni dalla sottoscrizione del presente atto;

4. le spese legali pari ad € 18.200,00 oneri di legge inclusi verranno corrisposte direttamente all'avv. Rosario Monteduro su presentazione di regolare fattura.

Visto lo schema di accordo di transazione allegato al presente atto per farne parte integrale e sostanziale;

Acquisiti i pareri favorevoli:

- di regolarità tecnica, ai sensi dell'articolo 49 D.Lgs. 267/2000, dal Responsabile del Settore Tecnico;
- di regolarità contabile ai sensi dell'articolo 49 D.Lgs. 267/2000, dal Responsabile del Settore Finanziario;

Con voti favorevoli, legalmente espressi per alzata di mano;

DELIBERA

1. **Di transigere**, per le motivazioni in fatto e diritto, illustrate nella premessa narrativa le questioni di che trattasi per l'importo complessivo di € **134.728,09** a saldo, stralcio e completa tacitazione, da liquidarsi in due tranches ad Ambiente & Sviluppo ed € **18.200,00** oneri di legge inclusi all'avv. Rosario Monteduro così come stabilito nell'atto di transazione;

2. **Di approvare**, lo schema di transazione stragiudiziale allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

3. **Di autorizzare** il Responsabile del Settore Tecnico la sottoscrizione dell'atto di transazione;

4. **Di demandare** a successivi atti del Responsabile del procedimento le ulteriori fasi procedurali;

5. **Di Dichiarare** la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell' art. 134, 4° comma del T.U.E.L. approvato con Decreto Legislativo 18/8/2000 n. 267.

Visto: si esprime parere favorevole, in ordine alla regolarità tecnica e contabile del sujesteso provvedimento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1°, del D.Lgs. del 18 agosto 2000, n. 267.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE
f.to Ing. Giancarlo FLORIO

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO
f.to Dott. Bisconti

Benvenuto

Ai sensi e per gli effetti del 4° comma dell'art. 151 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, si attesta la copertura finanziaria della spesa prevista nella presente deliberazione.

Impegni di Spesa						
Anno	Capitolo	Art.	Descrizione	Importo	Num. Imp	Num. SubImp.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO
f.to Dott. Bisconti Benvenuto

IL SINDACO
f.to Avv. Giuseppe Maria TAURINO

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Dott.ssa
Claudia Casarano

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005 modificato ed integrato dal D.Lgs. n. 235/2010, del D.P.R. n.445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico e' memorizzato digitalmente ed e' rintracciabile sul sito del Comune di Trepuzzi.

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line il 06/04/2021, ai sensi dell'art. 124, 1° comma del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Contestualmente ne viene data comunicazione:

- ai Capigruppo Consiliari, con nota prot. N. _____

Data

IL MESSO COMUNALE
f.to Francesco Giordano

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo e di ufficio.

Dal Municipio li,

DATA

IL SEGRETARIO GENERALE